



ACEDE: ASSOCIACIÓ CATALANA D'EXECUTIUS, DIRECTIUS I EMPRESARIS		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Article 3. Àmbit d'aplicació objectiu	<p>A l'article 3, l'última frase del primer paràgraf "..., amb independència del seu valor estimat", s'hauria de substituir per la següent: "..., sempre i quan el valor estimat sigui superior a 750.000 €". Donat que l'article 74 de la Directiva 2014/24, únicament habilita al legislar respecte aquests contractes quan el valor dels mateixos sigui igual o superior al llindar indicat en l'article 4, d), de la Directiva, és a dir 750.000 €.</p> <p>S'ha d'assenyalar que els contractes per valor inferior a l'abast indicat import, resten sotmesos al Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (en endavant TRLCSP).</p>	No s'accepta. Si bé la Directiva comunitària permet establir una regulació diferent d'aquests per sota del llindar comunitari dels 750.000 euros, per una major seguretat jurídica s'estableix el mateix règim jurídic per aquests contractes, amb independència del seu import.
Article 4 Principis	<p>A l'article 4 "Principis" no es fa esment als principis de llibertat d'accés i lliure concurrència a les licitacions, que si estan inclosos expressament en l'article 1 del TRLCSP i suggereixen incloure aquests principis, donat que la seva no incorporació de forma expressa, tal com s'explica a l'últim paràgraf de l'apartat 11 de l'exposició de Motius de l'Avantprojecte, s'interpreta clarament com la voluntat del legislador d'evitar la seva aplicació, en favor de certes organitzacions."</p>	No s'accepta. Aquests principis estan inclosos dins dels principis més generals d'igualtat i transparència, expressament referenciats a l'article 76 de la Directiva, que no fa menció expressa del principi de concurrència.

<p>Article 5. Requisits de solvència</p>	<p>Proposa eliminar l'apartat b) de l'article 5.1 "Requisits de solvència". Consideren que infringeix els articles 76.1 i 58 de la Directiva 2014/24. Els requisits de solvència han de ser adequats per garantir que els licitadors disposin de la capacitat jurídica i financera, i les competències tècniques i professionals necessàries per executar el contracte objecte de licitació i han d'estar vinculats a l'objecte del contracte i ser proporcionats amb respecte el mateix. Cal dir que les requisits de solvència no poden ser emprats per restringir la participació en les licitacions, sinó aper avaluar la capacitat dels participats en la licitació per tal d'executar el contracte amb garanties. En conclusió, amb l'apartat b) de l'article 5.1 es vulnera el principi d'igualtat i no discriminació, perjudicant clarament a les empreses que realitzen activitats empresarials de diversa índole, que paradoxalment poden disposar de solvència econòmica, financera, tècnica i professional més que contrastar-les, per tal d'executar i complir els contractes amb graus de qualitats i expertesa altament satisfactoris".</p>	<p>S'estima parcialment. No es suprimeix, ja que permet garantir l'estabilitat, la qualitat, l'especialitat de servei i es conforme amb la Directiva, però sí que es millora la redacció per tal d'afegir el principi de proporcionalitat i vincular-ho a l'objecte contractual.</p>
<p>Article 11. Selecció prèvia de licitadors</p>	<p>Sol·licitem l'eliminació de la frase final de l'article 11.2 que textualment diu: "..., i es pot valorar que la qualificació de l'entitat sigui la d'una entitat d'economia social".</p> <p>Aquesta facultat que s'atorga als òrgans de contractació provoca una vulneració dels principis d'igualtat i no discriminació i restringeix la competència.</p> <p>Aquests criteri de selecció és una clara discriminació que no té per objectiu afavorir la qualitat de l'execució del contracte o beneficiar a sectors de la societat en risc d'exclusió, sinó excloure a certes organitzacions de la participació en les licitacions d'aquests contractes.</p>	<p>S'estima parcialment i es modifica la redacció de l'apartat per tal de fer una remissió a la normativa sectorial.</p>
<p>Article 16 Criteris de valoració de les proposicions</p>	<p>Respecte l'article 16.2 "Criteris de valoracions", la redacció de l'article és equívoca i ambigua, i podria causar confusió i incertesa als òrgans de contractació a l'hora de redactar els criteris de valoracions als plecs. Conseqüentment, la inseguretat jurídica que crea la redacció d'aquest apartat s'hauria d'esmenar, explicant-se de forma detallada el sentit de les frases: "Les valoracions han d'atorgar la puntuació més alta a la millor proposta, tant tècnica com econòmica, i puntuar la resta de proposicions de forma proporcional" i "El sistema d'atorgament de la puntuació de la proposta tècnica i la proposta econòmica ha de ser equivalent".</p>	<p>S'accepta.</p>

<p>Article 22 Subcontractació</p>	<p>En quant l'article 22.3 sobre subcontractació, suggerim el següent redactat:</p> <p>"22.3. L'òrgan de contractació pot exigir en el plec o document que regeix la contractació, previ advertiment en l'anunci de licitació, la subcontractació de determinades prestacions accessòries amb empreses o entitats especialitzades, quan la prestació accessòria tingui una substantivitat pròpia dintre del conjunt, que la facin susceptible d'execució separada, per haver de ser realitzades per empreses que disposin d'una habilitació professional i tècnica adequades per realitzar-les".</p> <p>Amb aquest redactat s'evita que es produeixi una inseguretat jurídica que permeti als poders adjudicadors un ús arbitrari, indiscriminat i injustificat de la imposició de l'obligació als licitadors de subcontractar a determinar-les empreses, al seu lliure antull.</p>	<p>S'accepta.</p>
<p>Article 31 Prestacions de caràcter social i comunitari</p>	<p>Contradicció entre l'article 31.1.2 diu que es regiran per la futura Llei tots els serveis de benestar social i de serveis socials, que no formin part de la cartera de serveis socials, i l'article 31.1.4 que parla dels serveis d'ajuda a domicili i serveis de centres oberts.</p>	<p>S'accepta parcialment, atès que s'han suprimit les referències a la cartera de serveis socials per clarificar l'àmbit d'aplicació de la Llei.</p>
<p>Article 38n Reserva de determinats contractes</p>	<p>En relació a l'article 38 "Reserva de determinats contractes" si bé és cert que l'article 77 de la Directiva 2014/24 atorga aquesta potestat als estats membres, única i exclusivament respecte l'adjudicació de serveis socials, culturals i de salut que portin els CPV detallats al citat article, també és cert que l'article 77.5 sotmet l'aplicació d'aquesta reserva a l'avaluació dels efectes i impactes que haurà de fer la Comissió abans del 18 d'abril del 2019.</p> <p>En la seva virtut, i entenent aquesta reserva com una mesura que restringeix el principi d'igualtat, lliure concurrència i no discriminació, s'hauria d'establir aquesta potestat dels poders adjudicadors de forma excepcional i amb la preceptiva justificació, mitjançant la qual s'analitzi l'impacte de la reserva i els beneficis que proporcionen a l'interès general, atorgant a les persones i entitats directament afectades un tràmit d'audiència.</p>	<p>S'estima parcialment. De conformitat amb la Directiva, s'estableix la possibilitat del Govern o de l'òrgan de govern de l'ens local d'optar per reservar un determinat tipus de serveis, i així fer ús de l'autonomia de gestió o organització dels serveis. No es concreten les tipologies d'entitats que poden ser objecte de reserva, per evitar confusió en relació a la forma jurídica. La Directiva no ho limita a cap forma jurídica</p>

		concreta i les condicions que imposa, i que es transcriuen, permeten que qualsevol entitat de qualsevol classe (incloses amb forma mercantil) puguin ser objecte de reserva.
UPIMIR: UNIÓ DE PETITES I MITJANES RESIDÈNCIES		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Article 38n Reserva de determinats contractes	A UPIMIR creuen que caldria eliminar l'article 38, ja que atorga a l'administració la possibilitat de reservar determinats contractes a les cooperatives, societats laborals, associacions sense afany de lucre i mutualitats. Creiem que resulta necessari eliminar l'esmentat article atès que no està justificat que l'administració pugui eliminar de la licitació a les entitats d'iniciativa mercantil. Si revisem l'annex II veiem que les activitats relacionades amb els establiments geriàtrics (residències i centres de dia) es poden considerar una activitat amb reserva de contractació la qual cosa exclouria de la licitació a un important nombre d'establiments d'iniciativa mercantil que a data actual ja estan prestant serveis socials amb uns resultats òptims.	S'estima parcialment. De conformitat amb la Directiva, s'estableix la possibilitat del Govern o de l'òrgan de govern de l'ens local d'optar per reservar un determinat tipus de serveis, i així fer ús de l'autonomia de gestió o organització dels serveis. No es concreten les tipologies d'entitats que poden ser objecte de reserva, per evitar confusió en relació a la forma jurídica. La Directiva no ho limita a cap forma jurídica concreta i les condicions que imposa, i que es transcriuen, permeten que qualsevol entitat de qualsevol classe (incloses amb forma mercantil) puguin ser objecte de reserva.
ASADE: ASOCIACIÓN ESTATAL DE ENTIDADES DE SERVICIOS DE ATENCIÓN A DOMICILIO		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració

<p>Article 3 Àmbit d'aplicació objectiu</p>	<p>"L'art. 3 preveu la seva aplicació indiscriminada a tots els contractes del sector públic qualificats de serveis i de concessió de serveis relacionats amb els serveis socials (i sanitaris) "amb independència el seu valor estimat".</p> <p>L'incís final del primer apartat de l'art. 3 sembla oblidar que les previsions dels l'arts. 74 i 76 de la Directiva 2014/24 habilitant els Estats membres per desenvolupar procediments d'adjudicació específics pels contractes de serveis socials només aplica per a contractes d'import superior a 750.000,00 €. Els contractes d'import inferior es regiran per la legislació de cada Estat que, en el cas que ens ocupa, és el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, amb caràcter bàsic respecte dels procediments d'adjudicació.</p> <p>Consegüentment, en ares d'una efectiva seguretat jurídica i a fi i efecte d'evitar confusions, proposem s'inclougui aquest límit quantitatiu en el redactat de la norma, i es modifiqui segons s'especifica:</p> <p>Primer paràgraf de l'art. 3 "Queden subjectes a la Llei, els contractes del sector públic qualificats de serveis i de concessió de serveis, que tinguin per objecte alguna de les prestacions que es defineixen al Capítol V i que estiguin incloses en algun dels codis CPV que consten a l'Annex I d'aquesta Llei, quan el valor estimat sigui superior a 750.000,00 €."</p>	<p>No s'accepta. Si bé la Directiva comunitària permet establir una regulació diferent d'aquests per sota del llindar comunitari dels 750.000 euros, per una major seguretat jurídica s'estableix el mateix règim jurídic per aquests contractes, amb independència dels seu import.</p>
<p>Article 5 Requisits de solvència</p>	<p>L'art. 5.1.b) preveu que "el contractista ha de tenir un volum anual de negoci específic dedicat a l'objecte del contracte igual o superior al 60%, en relació amb el total de la facturació del darrer any." Aquesta previsió deixaria fora de les licitacions a totes les empreses multiserveis. Si el que es pretén és cercar empreses especialitzades en el sector de cada servei social específic, la via de selecció han de ser criteris de solvència tècnica on poder valorar l'expertesa de l'empresa en aquell sector, sense incidir en la seva organització empresarial ni el seu impacte en termes de volum econòmic en la empresa a través de la que operi, ja que aquesta darrera que és una qüestió pròpia i individual de cada empresa. La redacció de l'art. 5.1.b) sembla més pensada per excloure empreses de gran volum que per incloure prestacions especialitzades, qüestió absolutament contrària als principis inspiradors de la contractació del sector públic i al reiterat principi d'igualtat de tracte entre els operadors econòmics.</p>	<p>S'accepta parcialment. No es suprimeix, ja que permet garantir l'estabilitat, la qualitat, l'especialitat de servei i es conforme amb la Directiva, però sí que es millora la redacció per tal d'afegir el principi de proporcionalitat i vincular-ho a l'objecte contractual.</p>

	<p>En conseqüència, proposem l'eliminació de l'art. 5.1.b) o bé la seva modificació per un redactat que es limiti a perseguir l'especialitat en la prestació de serveis sense excloure empreses de gran volum ni decidir, indirectament, sobre quina ha de ser la organització empresarial dels licitadors, segons s'especifica:</p> <p>"b) En la contractació dels serveis qualificats com a principals pels articles 27 i 31 d'aquesta Llei, el contractista ha de tenir una experiència prèvia en prestacions d'igual contingut a l'objecte del contracte que representin un volum anual de negoci específic dedicat a l'objecte del contracte igual o superior a l'import de seva anualitat."</p>	
Article 11 Selecció prèvia de licitadors	<p>Sol·liciten l'eliminació del darrer incís de l'art. 11.2. En concret tot el text que compren el següent redactat: "i es pot valorar que la qualificació de l'entitat sigui la d'una entitat d'economia social." Diuen que, aquesta previsió de l'avantprojecte atempta directament contra el principi d'igualtat de tracte entre tots els operadors econòmics de l'art. 76 de la Directiva 2014/24, que és el que habilita l'existència mateixa de la norma que pretén esdevenir l'avantprojecte (i només per a contractes de valor estimat superior als 750.000,00 €, com hem especificat abans). Els únics contractes que es poden reservar a entitats que compleixin determinats requisits similars als que regula la Llei d'Economia Social són els contractes reservats de l'art. 77 de la Directiva 2014/24 que, per definició, només poden tenir una vigència de 3 anys i no són renovables. No sembla ser el cas que pretén recollir l'art. 11.2. in fine.</p> <p>Argumenten que, si el que es pretén és promoure la contractació de persones amb risc d'exclusió, es pot aconseguir el mateix objectiu sense discriminar cap empresa per la seva forma jurídica, titularitat o model econòmic, en la mesura que les grans prestadores de serveis socials de l'àmbit mercantil superen amb escreix la contractació de persones amb risc d'exclusió social a les pròpies entitats d'economia social, arribant a assolir ratis de més del 15% de la seva plantilla.</p>	S'accepta parcialment i es modifica la redacció de l'apartat per tal de fer una remissió a la normativa sectorial.
Article 16 Criteris de valoració de les proposicions	<p>"La darrera frase de l'art. 16.2 no s'entén: "El sistema d'atorgament de la puntuació de la proposta tècnica i la proposta econòmica ha de ser equivalent." A què es refereix l'equivalència? A igualtat de punts? A substituïbilitat? Proposem es millori el redactat i s'inclogui i especifiqui un concepte jurídic no indeterminat."</p>	S'accepta.

<p>Article 25 Causa específica de resolució</p>	<p>Aquest article preveu la possibilitat de que es puguin incloure al plec o document que regeixi la contractació com a causa específica de resolució dels contractes els reiterats resultats negatius en les enquestes o auditories de satisfacció dels usuaris.</p> <p>Considerem que els termes “reiterats” i “resultats negatius” son indeterminats i poden ser contraris al principi de seguretat jurídica. Creiem que en ares d’una millor transparència i seguretat jurídica per a tots els implicats, Administració i entitats prestadores dels serveis, caldria parametritzar i concretar què s’entén per reiterat i quin valor de resultat negatiu pot ser causa de resolució del contracte.</p> <p>La reiteració es pot concretar en el nombre de repeticions i el lapse de temps. El resultat negatiu es pot definir, per exemple, en un percentatge significatiu d’usuaris disconformes amb el servei o amb una taxa de puntuació inferior al 50%. Cal quantificar el nombre d’usuaris. Entenem que només pot ser significatiu si més del 50% dels usuaris puntuen per sota del 50% el servei.</p> <p>En conseqüència, proposem modificar el redactat de l’art. 25 i substituir-lo pel següent:</p> <p>“A més de les que estableix la legislació vigent, es pot establir al plec o document que regeixi la contractació com a causa específica de resolució dels contractes regulats per aquesta Llei, l’existència de més d’un nombre concret d’avaluacions inferiors al 50% de puntuació en més del 50% dels usuaris del servei en un determinat lapse de temps. El plec o document que regeixi la contractació determinarà el nombre d’avaluacions i el lapse de temps entre unes i altres, atenent al termini de vigència del contracte.”</p>	<p>S’accepta parcialment. Atès que diverses entitats qüestionen les enquestes als usuaris, s’ha modificat el redactat per tal que sigui més entenedor.</p>
<p>Article 31 Prestacions de caràcter social i comunitari</p>	<p>Contradicció entre l’art. 31.1.2 i l’art. 31.1.4. L’art. 31.1.2 estableix que es regiran per la llei "els serveis de benestar social i de serveis socials, que no formin part de la cartera de serveis socials" i, en canvi, l’art. 31.1.4 inclouels serveis d’ajuda a domicili i serveis de centres oberts, que són serveis propis de la Cartera de Serveis Socials. Conseqüentment, proposem l’eliminació de l’art. 31.1.4. de la referència a l’atenció domiciliària del text definitiu que finalment s’aprovi.</p>	<p>S’accepta parcialment, atès que s’han suprimit les referències a la cartera de serveis socials per no crear confusió.</p>

<p>Article 38n Reserva de determinats contractes</p>	<p>Entenem que els contractes reservats, per representar una excepció al principi general de concurrència i d'igualtat d'accés a les licitacions públiques per part de tots els operadors econòmics, haurien de tenir un caràcter restringit i la seva interpretació també hauria de ser restrictiva, d'acord amb el sentit de la redacció de l'art. 77 de la Directiva 2014/24 que regula aquesta habilitació "exclusivament" en el cas de serveis socials, culturals i de salut i que remet en el seu apartat 5 a una ulterior avaluació dels efectes de l'article per part de la Comissió, que presentarà un informe al respecte al Parlament Europeu i al Consell a més tardar el 18 d'abril de 2019.</p> <p>La redacció de l'art. 38 és àmpliament habilitadora i generalitzadora, i proposem una redacció més restrictiva en el mateix sentit que la de la Directiva 2014/24 i, per tant, una modificació de l'art. 38.1. afegint un incís inicial del següent redactat:</p> <p>"Amb caràcter excepcional i només quan raons d'interès general ho justifiquin, els òrgans de contractació poden reservar la participació en la licitació d'aquests contractes..."</p>	<p>S'estima parcialment. De conformitat amb la Directiva, s'estableix la possibilitat del Govern o de l'òrgan de govern de l'ens local d'optar per reservar un determinat tipus de serveis, i així fer ús de l'autonomia de gestió o organització dels serveis. No es concreten les tipologies d'entitats que poden ser objecte de reserva, per evitar confusió en relació a la forma jurídica. La Directiva no ho limita a cap forma jurídica concreta i les condicions que imposa, i que es transcriuen, permeten que qualsevol entitat de qualsevol classe (incloses amb forma mercantil) puguin ser objecte de reserva.</p>
<p>ACERCO: ASSOCIACIÓ CATALANA D'EMPRESES DE RESTAURACIÓ COL.LECTIVA</p>		
<p>Articles esmenats</p>	<p>Al·legacions</p>	<p>Valoració</p>
<p>Exposició de motius II</p>	<p>"L'exposició de Motius emmarca l'anomenada categoria de serveis d'atenció a les persones com a serveis transversals, la regulació dels quals també resta subjecta als principis i criteris establerts a la Directiva 2014/24/UE, del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública i per la qual es deroga la Directiva 2004/18/CE. Des d'ara, la Directiva.</p> <p>En aquest sentit l'exposició de Motius de l'avantprojecte disposa:</p> <p>"A diferència del règim general, en aquest àmbit la Directiva només imposa els principis de transparència i igualtat, però no el de lliure concurrència, (...)"</p>	<p>S'accepta.</p>

	<p>Al·legació: La Directiva no exclou el principi de lliure concurrència en la categoria de serveis a les persones. La consideració (1) i la (114) de la Directiva, fan referència als principis de transparència i igualtat de tracte, entre d'altres, derivats dels principis del Tractat de Funcionament de la Unió Europea (TFUE) i, en particular, dels principis de lliure circulació de mercaderies, llibertat d'establiment i lliure prestació de serveis, que cristal·litzen en el principi general i superior de la lliure competència.</p> <p>En conseqüència, ES PROPOSA el següent redactat de l'exposició de Motius:</p> <p>"En aquest àmbit la Directiva permet establir regles específiques en la selecció dels proveïdors d'aquests serveis. Aquestes regles, com assenyala la Directiva, han de permetre garantir que la prestació es dura a terme amb criteris de qualitat, continuïtat, accessibilitat, exhaustivitat i disponibilitat que sigui assequible i que tingui en compte les diferents categories d'usuaris, els col·lectius més desfavorits i vulnerables, la participació dels usuaris i la innovació, amb subjecció als principis de transparència i igualtat de tracte dels operadors econòmics. En definitiva, la selecció dels proveïdors d'aquests serveis ha de tenir com a objectiu assegurar que la prestació es dura terme amb la màxima qualitat i que s'adapta a les necessitats dels seus potencials destinataris."</p>	
<p>Article 21 Condicions d'execució</p>	<p>A l'article 21.2.7 l'Avantprojecte imposa com a condició especial d'execució l'obligació de subcontractar prestacions accessòries a empreses d'inserció, restringint la lliure competència de la resta d'operadors. L'obligació de subcontractar prestacions accessòries a empreses d'inserció, es configura "de facto" com una "reserva" o restricció del dret a participar en els procediments de contractació a aquells operadors que no restin classificats com a entitats o empreses d'inserció. És a dir, que s'implementa la modalitat del contracte reservat en la subcontractació, sense que la Directiva reguli o contingui una previsió general expressa en aquest sentit.</p> <p>La reserva dels articles 20 i 77 de la Directiva, no s'entén, en cap cas, a serveis accessoris, ni es contempla com a condició especial d'execució, sinó com a restricció del dret de participació.</p> <p>En conseqüència, ES PROPOSA, suprimir aquesta condició especial d'execució en la</p>	<p>S'accepta parcialment per tal de clarificar les entitats, però no es suprimeix ja que no es tracta d'una nova reserva, ni té caràcter obligatori, és una clàusula social que ja s'incorporava a la majoria de plecs.</p>

	<p>subcontractació de serveis accessoris dels contractes de serveis a les persones, i que l'article 21.2.7 resti previst amb la següent redacció final: "21.2.7. Condicions d'execució destinades a la integració social, com l'obligació de contractar persones amb risc d'exclusió, sempre que el nombre de persones destinades a l'execució del contracte, la tipologia de la prestació o l'existència de prestacions accessòries ho permetin."</p>	
<p>Article 38 Reserva de determinats contractes</p>	<p>"L'article 38.1 de l'avantprojecte estableix, en sintonia amb l'article 77 de la Directiva, la possibilitat de reservar la participació en la licitació dels contractes de serveis a les persones, a les cooperatives, societats laborals, associacions sense ànim de lucre i mutualitats que tinguin coma finalitat social el servei públic, i a altres entitats amb la mateixa finalitat que acreditin que els treballadors, els usuaris o els associats formen part de les estructures de direcció o de la propietat i tenen capacitat d'influència, i que els beneficis que obtenen es reinverteixen a la finalitat de l'entitat o es redistribueixen entre els treballadors o associats en funció del treball o activitat aportada. Poden ser objecte de reserva les prestacions que consten a l'annex 11 i, en aquest sentit, les prestacions són equiparables a les contemplades amb els CPV de l'article 77 de la Directiva.</p> <p>Ara bé, l'article 38.7 de l'avantprojecte també estableix la possibilitat d'establir un percentatge mínim de contractes anuals que han d'acollir-se a la reserva que estableix l'article 38.1, a determinar mitjançant acord del Govern o, en el cas dels ens locals, per l'òrgan de govern de la corporació.</p> <p>AL.LEGACIÓ: L'establiment del percentatge mínim de contractes reservats conculca el principi d'autonomia i autoorganització administrativa.</p> <p>FONAMENTACIÓ DE L'AL.LEGACIÓ: L'article 77 de la Directiva preveu que els Estats membres poden disposar que els poders adjudicadors "estiguin facultats" per a reservar el dret de participació. Es tracta, doncs, d'una reserva facultativa que l'administració, o ens del sector públic, en tant que poder adjudicador ha de poder decidir.</p> <p>L'establiment governatiu del percentatge mínim de contractes també s'estableix en termes potestatus, però si s'arriba a prendre el corresponent acord de Govern, estarem davant la infracció del principi d'igualtat de tracte dels operadors econòmics i una nova restricció injustificada de la competència o lliure concurrència, doncs l'establiment d'un</p>	<p>S'estima parcialment. De conformitat amb la Directiva, s'estableix la possibilitat del Govern o de l'òrgan de govern de l'ens local d'optar per reservar un determinat tipus de serveis, i així fer ús de l'autonomia de gestió o organització dels serveis. No es concreten les tipologies d'entitats que poden ser objecte de reserva, per evitar confusió en relació a la forma jurídica. La Directiva no ho limita a cap forma jurídica concreta i les condicions que imposa, i que es transcriuen, permeten que qualsevol entitat de qualsevol classe (incloses amb forma mercantil) puguin ser objecte de reserva.</p>

	<p>percentatge anual de "contractes reservats" és una restricció injustificada del mercat de la resta d'operadors, aliens al tercer sector.</p> <p>En conseqüència, ES PROPOSA suprimir l'apartat 7, de l'art. 38 de l'Avantprojecte."</p>	
ACEA: ASSOCIACIÓ CATALANA D'EMPRESARIS D'AMBULÀNCIES		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Esmena a la totalitat	<p>En termes generals, un primer aspecte rellevant a tenir en compte és que l'Avantprojecte té la vocació de transposar la Directiva 2014/24/UE, del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública i per la qual es deroga la Directiva 2004/18/CE (en endavant, la "Directiva 2014/24"). Tot i així, en aquest sentit cal recordar que la competència en matèria de regulació bàsica dels contractes públics és exclusivament de caràcter estatal, reconeixent-se així a l'article 149.1.18 de la Constitució ("L'Estat té competència exclusiva sobre la legislació bàsica sobre contractes i concessions administratives"). Per tant, i tenint en consideració que el contingut previst en la Directiva 2014/24 es podria catalogar de "bàsic", seria l'Estat qui, en tot cas, l'hauria de transposar, no tenint la Generalitat de Catalunya competència per a fer-ho.</p>	<p>No s'accepta. L'àmbit competencial està clarament definit a l'exposició de motius del propi Avantprojecte (arts. 162.1, 162.3, 166 i 168 EAC) i, a més, consta a l'expedient un informe del Gabinet Jurídic que confirma aquest extrem. L'acord de la comissió bilateral Estat - Generalitat de 21 de febrer de 2017 (DOGC 7337) reconeix la competència en serveis socials, i en aquest sentit, el projecte de Llei de contractes que està en tramitació al Congrés no regula ni desenvolupa els articles 76 i 77 de la Directiva 2014/24/UE, objecte d'aquest avantprojecte de llei.</p>
Exposició de motius II	<p>L'Avantprojecte posa de manifest de manera categòrica a l'exposició de motius (p.2) que: "a diferència del règim general, en aquest àmbit la Directiva només imposa els principis de transparència i igualtat, però no el de lliure concurrència". Bé, en aquest sentit, es podria al·legar que aquesta afirmació no és del tot certa donat que, si bé la Directiva estableix algunes excepcions a la lliure concurrència, això no vol dir que no aculli el principi de lliure concurrència com a un dels principis bàsics de la contractació pública.</p>	S'accepta.

Article 11 Selecció prèvia de licitadors	L'article 11.2 de l'Avantprojecte estableix els criteris a tenir en compte a l'hora de seleccionar prèviament els licitadors. En aquest sentit, val a dir que un dels criteris a valorar és que l'entitat licitadora estigui qualificada com a una entitat d'economia social. A aquest respecte, seria precís que s'aclarís com opera exactament aquest criteri i en quins contextos concrets aquesta qualificació tindrà més rellevància que altres possibles criteris ja que, tal i com està disposat actualment el precepte, podria donar lloc a grans restriccions entre licitadors.	S'estima parcialment i es fa una remissió a la normativa sectorial que defineix els requisits de les entitats d'economia social.
Article 16 Criteris de valoració de les proposicions	En relació amb l'article 16.2 de l'Avantprojecte, que regula criteris de valoració de les proposicions, sol·licita aclariments per a que es pogui valorar correctament ja que, de la dicció literal actual, no se n'extreu una idea clara.	S'accepta.
Article 25 Causa específica de resolució	L'article 25.2 de l'Avantprojecte preveu com a causa específica de resolució "els reiterats resultats negatius en les enquestes o auditories de satisfacció de usuaris". Bé, en relació amb aquest precepte és precís apuntar que pot donar lloc a una gran inseguretats jurídica, no només perquè aquesta causa de resolució és completament subjectiva (podent donar lloc a manipulacions per part de l'Administració) sinó perquè, a més, en cas que es procedís amb la resolució del contracte per aquesta causa seria complex per al licitador poder-se defensar. Partint d'aquesta premissa, seria recomanable al·legar que la insatisfacció dels usuaris no es pot establir com una causa de resolució específica i que, en cas que s'establís, s'hauria de determinar específicament (i) com es farien les auditories per tal de valorar el grau de satisfacció dels usuaris, (ii) quins serien els paràmetres concrets que es tindrien en compte i (iii) quina es la definició concreta que mereix el terme "reiterats".	S'accepta parcialment. Atès que diverses entitats qüestionen les enquestes als usuaris, s'ha modificat el redactat per tal que sigui més entenedor.
Article 38 Reserva de determinats contractes	L'article 38 de l'Avantprojecte preveu que, en determinats contractes que tinguin per objecte alguna de les prestacions que es recullen en el seu Annex II —entre les que es troben els serveis d'ambulància—, els òrgans de contractació podran reservar la participació en la seva licitació a: (i) cooperatives, (ii) societats laborals, (iii) associacions sense ànim de lucre, (iv) mutualitats (que tinguin com a finalitat social el servei públic) i (v) altres entitats amb la mateixa finalitat que acreditin que els treballadors, els usuaris o els associats formen part de les estructures de direcció o de la propietat i tenen capacitat d'influència, i que els beneficis que obtenen es reinverteixen a la finalitat de l'entitat o es redistribueixen entre els treballadors o associats en funció del treball o activitat aportada.	S'estima parcialment. De conformitat amb la Directiva, s'estableix la possibilitat del Govern o de l'òrgan de govern de l'ens local d'optar per reservar un determinat tipus de serveis, i així fer ús de l'autonomia de gestió o organització dels serveis. No

	<p>L'article 77 de la Directiva 2014/24 estableix que "Els Estats membres podran disposar que els poders adjudicadors estan facultats per a reservar a determinades organitzacions el dret de participació en procediments d'adjudicació de contractes públics exclusivament en el cas del serveis socials, culturals i de salut que es contemplen a l'article 74 i que porten els codis CPV [...]". Per tant, si bé és cert que la Directiva 2014/24 preveu la facultat de reservar a determinades organitzacions el dret a participar en licitacions concretes, aquesta facultat ha d'estar degudament regulada requerint d'un marc jurídic específic. És a dir, en aquest sentit, es podria al·legar que no es adequat disposar aquesta reserva en un precepte sense que aquest compti amb un desenvolupament més concret. I això perquè, aquesta reserva, tal i com està configurada en l'Avantprojecte, no només podria donar lloc a limitacions de la concurrència entre els licitadors, sinó també, a situacions de dubtosa transparència.</p>	<p>es concreten les tipologies d'entitats que poden ser objecte de reserva, per evitar confusió en relació a la forma jurídica. La Directiva no ho limita a cap forma jurídica concreta i les condicions que imposa, i que es transcriuen, permeten que qualsevol entitat de qualsevol classe (incloses amb forma mercantil) puguin ser objecte de reserva.</p>
UNIÓ CATALANA D'HOSPITALS		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Article 5 Requisits de solvència	"Article 5.3: aquest article fa referència a aquells casos en què s'estableixin criteris de selecció prèvia de licitadors (ex article 11) i es demana que es valori la Responsabilitat Social dels licitadors en "algun" dels aspectes allà llistats (condicions laborals i igualtat de gènere; responsabilitat ambiental; inserció laboral de persones en risc; no operar en paradisos fiscals). Ho consideren una mesura restrictiva i per tant no s'hauria de parlar "d'algun" d'aquests criteris sinó de tots ells, llevat que les condicions del servei justifiquin que algun d'ells no sigui valorat, o en qualsevol cas més d'un."	No s'accepta, l'aplicació d'uns criteris o d'altres depèn en cada cas de la natura de l'objecte del contracte i correspon a l'òrgan de contractació en cada cas la seva determinació.
Article 8 Preu	L'article 8.2 preveu que en aquests contractes es puguin incloure com a part de la contraprestació del contractista, les aportacions dels usuaris en forma de tarifa, taxa o preu públic, que podrà percebre directament el contractista. En aquells casos en què la competència per reclamar impagament estigui reservada a l'Administració s'hauria de vedar aquesta opció, ates que una ralentització de l'administració en exercir la seva capacitat recaptatòria penalitza injustament a l'adjudicatari.	No s'accepta, perquè no es pot preveure en una norma de rang de Llei, però es desenvoluparà reglamentàriament o en els plecs.
Article 11 Selecció prèvia de licitadors	"• Article 11.2: (Selecció Prèvia de licitadors). Entre els criteris de selecció s'ha de valorar algun dels que estableix l'apartat 3 de l'article 5 en relació a la responsabilitat social de l'empresa o entitat, i es pot valorar que la qualificació de l'entitat sigui la d'una entitat d'economia social.	S'accepta.

	<p>Considerem que el criteri de selecció prèvia referit a la qualificació d'entitat d'economia social, mai hauria de ser un criteri únic o amb pes determinant, ja que suposaria una alteració de les regles sobre la base d'elements no ponderables; a la vegada que el concepte d'economia social és, avui en dia, un concepte jurídicament poc definit. Cal connectar aquesta al·legació amb el que diem al punt primer d'aquest escrit: la normativa sectorial de Salut en els termes que sembla que es comen a elaborar i aquesta clàusula amb una aplicació maximalista, podrien deixar a una cinquena dels operadors actuals del SISCAT fora de la possibilitat de formar-ne part; val a dir que segons la concreció catalana del concepte d'economia social, aquesta xifra podria arribar a una tercera part de les entitats de la xarxa d'internament del SISCAT."</p>	
<p>Article 17 Proposicions desproporcionades i, Article 21. Condicions d'execució</p>	<p>Els articles 17.2 i 21.2.2 tot i pretendre salvaguardar les condicions laborals dels treballadors afectes a la prestació del servei, podrien portar a situacions que suposen una intromissió en el poder d'autoorganització de qualsevol empresari. Efectivament és raonable, i així queda reflectit en molts altres articles de la llei, que resulta exigible, s'ha d'acreditar i ha de resultar verificable que les retribucions i les condicions laborals compleixin el que preveu el conveni d'aplicació; però complint-se aquest requisit, no pot un poder adjudicador valorar que un salari garanteix o no l'execució del contracte (insistim, si es compleix el conveni), o determinar la durada dels contractes que estableixi el licitador amb els seus treballadors."</p>	<p>No s'accepta, l'observació respecte de l'article 17.2 ja que el que es vetlla és per la qualitat dels serveis i aquesta previsió actua com a garantia. S'accepta l'observació respecte de l'article 21.2.2.</p>
<p>Article 28 Requisits específics de solvència en els contractes de serveis sanitaris Article 29 Criteris específics de valoració en els contractes de serveis sanitaris Article 30 Condicions d'execució en els contractes de serveis</p>	<p>Els articles 28.1.2, 29.4 i 30 pel que fa a la solvència tècnica o professional. Des de La Unió hem defensat sempre la professionalitat i la preparació dels gestors sanitaris com una eina determinant en l'èxit de la prestació del servei. De tota manera sembla lògic que es pensi que aquesta condició hagi de predicar-se de tots els responsables de gestió de serveis a les persones. Ara bé, resulta sorprenent que la llei només faci referència a la qualificació dels gestors, ja sigui com a criteri per acreditar la solvència tècnica o professional, com a criteri de qualitat en la prestació del servei o com a condició d'execució dels contractes, en el Capítol V, Secció 1a, és a dir, quan tracta específicament la contractació de serveis sanitaris, no referint-se específicament en aquests termes d'exigència en relació a gestors d'altres tipologies de serveis a les persones. Insistim, no és que ens hi oposem, sinó que té poc sentit aquesta ultra demanda de qualificació en la gestió únicament en els serveis sanitaris."</p>	<p>No s'accepta. L'Avantprojecte regula la contractació dels serveis a les persones, estableix especificitats per a les diferents tipologies i a l'article 28 ho fa respecte dels serveis sanitaris atès que són serveis especialment sensibles que han de tenir una regulació pròpia en relació amb diverses qüestions (solvència, condicions especials d'execució...) No es</p>

sanitaris		qüestiona la qualificació dels gestors sanitaris, sinó que precisament el que es pretén es garantir-la. En tot cas que no hi hagi previsió expressa en aquest sentit en els serveis socials no exclou que es pugui exigir per als serveis socials.
Article 32 Condicions d'execució i criteris de valoració en relació a l'accessibilitat dels serveis	Voldríem fer notar que en l'article 32.1 es fa una referència restrictiva al principi d'accessibilitat, a l'incidir en el fet que s'han de procurar mesures que permetin l'accessibilitat a persones amb mobilitat reduïda o mitjançant transport públic. Cal recordar que aquesta és una visió parcial del principi d'accessibilitat. Aquest fa referència a les condicions jurídiques d'accés als serveis, també a les derivades dels problemes de mobilitat (barreres arquitectòniques), també la geogràfica (transport públic), però també hi han aspectes que no es ponderen a la llei, com per exemple l'accessibilitat malgrat les discapacitats sensorials (sordesa, ceguesa, sord-ceguesa ,etc...) o les culturals (de naturalesa idiomàtica), per posar dos exemples, que de ben segur es poden ampliar. Per tant la llei ha de tenir l'ambició d'assolir una íntegra accessibilitat als serveis, especialment dels col·lectius més desfavorits."	S'accepta.
Disposició addicional primera	Finalitzem les al·legacions remetent-nos novament a la primera de les que hem formulat en aquest escrit. Certament la disposició addicional primera posa de manifest novament la manca de coordinació del Departament de Salut al respecte de la regulació de les fórmules de gestió contractuals o no contractuals dels serveis sanitaris. La Llei d'Ordenació Sanitària de Catalunya no preveu, ni sembla que ha hagi de fer a curt termini, els serveis sanitaris que s'han de regular per aquesta llei; per una banda això sembla que ho ha de definir la llei en tràmit de fórmules de gestió de l'assistència sanitària amb càrrec a fons públic, a través del Servei Català de la Salut; però en segon lloc no establirà aquesta norma els serveis que s'han de regular per la Llei de Contractes de serveis a les persones, sinó que, com hem dit abans, determinarà quins operadors (ja siguin prestadors de la cartera de serveis bàsica de Salut o de serveis complementaris) en funció de la seva naturalesa jurídica han de veure's regulats per aquesta norma o subjectes a concert. Volem acabar doncs insistint en què aquesta divergència de criteris entre les dues lleis no pot aportar harmonia, coherència ni seguretat jurídica al sistema de	No s'accepta. Aquesta és una Llei de contractes de serveis a les persones, la definició o concreció de les fórmules de gestió sanitària no és objecte d'aquesta Llei.

	serveis sanitaris de Catalunya, i per tant ens reiterem al que hem manifestat a l'al·legació primera."	
PIMEC		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Article 11 Selecció prèvia de licitadors	<p>Respecte de l'art. 11.2 es proposa una redacció alternativa "En aquests supòsits, en l'anunci de licitació s'ha de fer constar que és farà una selecció prèvia entre els licitadors presentats, en base a les seves capacitats. En el plec o document que regeix la contractació es concreten els criteris objectius que es tenen en compte per a la selecció, i el llinar de puntuació o el nombre màxim de Licitadors que poden accedir a la fase d'obertura i valoració de proposicions. Entre els criteris de selecció s'ha de valorar algun dels que estableix l'apartat 3 de l'article 5 en relació a la responsabilitat social de l'empresa o entitat, i es pot valorar que la qualificació de l'entitat sigui la d'una entitat d'economia social, tal com s'especifica a l'art. 38.</p> <p>Justificació: Especificar i reduir la incertesa entorn el que s'entén per una entitat d'economia social a efectes d'aquesta llei."</p>	S'accepta parcialment i es modifica el redactat d'aquest apartat.
Article 15 Mesa de contractació	<p>Respecte de l'article 15. es proposa la redacció següent. " L'òrgan de contractació està assistit d'una mesa de contractació de la qual en poden formar part, a més dels membres que estableixi la legislació vigent, una o més persones expertes en la matèria objecte del contracte, que han de ser personal al servei de qualsevol administració, o persones en representació d'universitats, corporacions públiques, federacions o associacions d'entitats empresarials, socials o sindicals. La persona o persones expertes no poden formar part ni com a empleats ni com a directius, propietaris, o assessors d'entitats o empreses, ni tenir amb e/s mateixos un parentiu per consanguinitat o afinitat de primer o segon grau, que puguin ser licitadores del contracte.</p> <p>Justificació: Estendre les incompatibilitats a nivell de parentiu de grau 2."</p>	S'accepta.

<p>Article 21 Condicions d'execució</p>	<p>"Tercera, de modificació i d'addició: Article 21.2 S'inclouran com a condicions especials d'execució dels contractes: 21.2.3 Quan l'òrgan de contractació ho consideri convenient per a garantir la continuïtat i qualitat del servei, exigir al contractista la subrogació de tot o part del personal que estigui executant el contracte en el moment de la licitació o l'establiment de protocols d'actuació o sistemes de garantia per a situacions que puguin posar en perill la continuïtat del servei. En aquest supòsit, s'haurà d'exposar de manera clara i justificada als plecs de contractació.</p> <p>Justificació Com a condició especial d'execució que és l'obligatorietat d'exigir la subrogació de tot o part del personal que estigui executant el contracte entenem que ha de quedar clarament exposada als plecs i que ha de ser una mesura puntual i ocasional, no una condició recurrent."</p>	<p>S'accepta.</p>
<p>Article 22 Subcontractació</p>	<p>"Quarta, de modificació: Article 22.2 On diu: 22.2 Només s'admet la subcontractació de parts accessòries de la prestació principal. El subcontractista no pot subcontractar l'execució de la prestació principal amb cap altra empresa o entitat es proposa: 22.2 Només s'admet la subcontractació de parts accessòries de la prestació principal. El contractista no pot subcontractar l'execució de la prestació principal amb cap altra empresa o entitat Justificació: Entenem que és un error tècnic de transcripció i que es vol dir contractista i no subcontractista "</p>	<p>No s'accepta, ja que l'article està fent referència a la doble subcontractació que es vol limitar per garantir la qualitat dels serveis que es presten, atès l'especial naturalesa dels serveis que regula aquesta Llei.</p>
<p>Article 26 Intervenció del servei</p>	<p>"Cinquena, d'addició: Article 26.4 En tots els supòsits esmentats l'òrgan de contractació pot establir als plecs de contractació les obligacions de subrogació total o parcial de les persones adscrites a l'execució del contracte. L'assumpció del servei per port de l'administració en aquestes circumstàncies en cap cas pot comportar que aquest personal assoleixi la condició de</p>	<p>S'accepta.</p>

	personal al servei de l'administració, ni donarà cap dret en relació a l'ingrés a la funció pública com a personal laboral, funcionari, estatutari de qualsevol altre índole. Justificació l'obligació de subrogació total o parcial de les persones adscrites a l'execució del contracte ha de ser una mesura puntual i ha de quedar clarament exposat en els plecs."	
Article 38 Reserva de determinats contractes	<p>"Sisena, de modificació:</p> <p>38.1 Els òrgans de contractació poden reservar la participació en la licitació d'aquests contractes a les cooperatives, societats laborals, associacions sense ànim de lucre, mutualitats i a altres entitats, que tinguin com a finalitat social el servei públic i que acreditin que els treballadors, els usuaris o els associats formen part de les estructures de direcció o de la propietat i tenen capacitat d'influència, i que els beneficis que obtenen es reinverteixen a la finalitat de l'entitat o es redistribueixen entre els treballadors o associats en funció del treball o activitat aportada.</p> <p>Justificació: s'ha de jutjar a les entitats pel que fan no pel que són des d'un punt de vista jurídic. l'exigència ha de ser la mateixa pera totes elles amb independència de la seva forma jurídica.</p> <p>38.4 La vigència d'aquests contractes, incloses les prorrogues, no pot ser de més de tres anys. Es proposa suprimir aquest apartat de l'article 38, no limitant la durada d'aquests contractes.</p> <p>Justificació</p> <p>Els serveis a les persones són serveis de llarga durada en el que l'arrelament de la persona al recurs es de gran importància."</p>	S'estima parcialment. De conformitat amb la Directiva, s'estableix la possibilitat del Govern o de l'òrgan de govern de l'ens local d'optar per reservar un determinat tipus de serveis, i així fer ús de l'autonomia de gestió o organització dels serveis. No es concreten les tipologies d'entitats que poden ser objecte de reserva, per evitar confusió en relació a la forma jurídica. La Directiva no ho limita a cap forma jurídica concreta i les condicions que imposa, i que es transcriuen, permeten que qualsevol entitat de qualsevol classe (incloses amb forma mercantil) puguin ser objecte de reserva.
Es proposa afegir un annex amb la correspondència CCAE-93 i la CPV	<p>Setena, d'addició:</p> <p>Es proposa afegir un annex correspondència CCAE-09 i la CPV</p> <p>Justificació: l'Annex 1 i l'Annex 11 llisten els codis CPV. Aquests codis, harmonitzats a nivell europeu, tenen la seva base en la CCAE-93, que descriu les activitats de les entitats productores de bens i serveis. Aquesta classificació CCAE-93, fa anys que va ser substituïda per la CCAE-09, classificació que actualment estan utilitzant les entitats</p>	No s'accepta. L'avanprojecte desenvolupa normativa comunitària i fa referència a la nomenclatura comunitària.

	productores de bens i serveis, en les seves relacions amb l'administració, codificacions estadístiques de les seves activitats,.... Per aquest motiu es considera convenient adjuntar un Annex, a mode orientatiu, amb la correspondència entre la CCAE-09 i la CPV.	
ACELLEC: ASSOCIACIÓ CATALANA D'EMPRESES DE LLEURE, L'EDUCACIÓ I LA CULTURA		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Exposició de motius (genèric)	A l'exposició de motius en diverses ocasions es refereix a "entitats d'economia social, i de la responsabilitat social de les empreses". Fan referència a conceptes que no es troben prèviament regulats, provocant una inseguretat jurídica, en tant que s'iniciarà l'aplicació d'aquesta norma, i serà cada administració o entitat del sector públic que interpreti el que considera entitat d'economia social o responsabilitat social de l'empresa, amb el trencament que això provocarà en el principi d'igualtat l'arbitrarietat en l'aplicació de la norma. Per tant, ACELLEC proposa que en aquest text ja es defineixi que s'entén per entitats d'economia social i responsabilitat social de les empreses i els requisits que s'hauran de complir per classificar-se com a tal.	No s'accepta. No és competència del Departament que impulsa aquesta Llei definir aquests termes, ni tampoc és objecte de la d'aquesta llei, que és una norma que es limita a regular els contractes públics de serveis que comporten prestacions directes per als ciutadans.
Exposició de motius I	Pàgina 1, primer paràgraf on diu "Que sovint es desenvolupen per mitjà de contractes amb entitats d'iniciativa social o d'economia social, que en resulten adjudicatàries prèvia la corresponent licitació en regim de lliure concurrència". ACELLEC no pot estar d'acord amb aquest motiu en tant que molts dels associats d'ACELLEC de forma habitual desenvolupen la seva activitat mitjançant contractes públics amb entitats del sector públic, i no són entitats d'iniciativa social o d'economia social. Aquesta afirmació de l'exposició de motius desvirtua la realitat en contractació pública dels serveis a les persones (en concret, dels serveis a les persones que desenvolupen els associats d'ACELLEC) que de forma sovint i habitual es contracten a entitats d'iniciativa privada amb afany de lucre.	S'accepta.
Exposició de motius II	No estan d'acord i proposen que s'elimini "A diferència del règim general, en aquest àmbit la Directiva només imposa els principis de transparència i igualtat, però no el de lliure concurrència, la qual cosa permet establir regles específiques en la selecció dels proveïdors d'aquests serveis". ACELLEC proposa que l'expressió " però no el de lliure concurrència" s'elimini. És cert que el considerant 114 de la Directiva Europea	S'accepta.

	<p>2014/24/UE del Parlament Europeu i del Consell de 26 de febrer de 2014 sobre contractació pública disposa: "Las normas de la presente Directiva tienen en cuenta este imperativo al imponer solo la observancia de los principios fundamentales de transparencia e igualdad de trato, y al asegurar que los poderes adjudicadores puedan aplicar, pero la elección de los proveedores de Servicios, criterios de calidad específico, como los establecidos en el Marco Europeo Voluntario de Calidad para los servicios sociales publicado por el Comité de Protección Social." Però aquesta disposició no elimina de forma directa el principi de la lliure concurrència, ja que aquest principi està relacionat amb el principi d'igualtat i no discriminació que regeix en tota contractació pública.</p>	
<p>Article 7 Pressupost base de licitació</p>	<p>Reconeix la importància d'incloure al càlcul del pressupost tots aquests costos directes, necessaris per conèixer la viabilitat econòmica del servei a contractar. No obstant, proposa incloure a més els costos indirectes en la prestació del servei per part de qualsevol entitat, i que es troben recollits al Codi de Bones Pràctiques en la contractació pública dels serveis d'atenció a les persones; la clàusula 4.4. del Codi de Bones Pràctiques anomenada "Determinació del pressupost de Licitació" estableix que "el pressupost de licitació tindrà presents tots els costos directes i indirectes associats a la prestació del servei".</p> <p>A l'avantprojecte es fa esment que pel càlcul del pressupost de licitació es tindran en compte els costos directes i indirectes, però només s'esmenten els costos directes. Per tant, considerem necessari que s'inclouin en aquest apartat també els costos indirectes, com poden ser les despeses d'estructura segons el servei a realitzar.</p> <p>En conseqüència ACELLEC proposa el següent redactat: L'òrgan de contractació ha de calcular el pressupost tenint en compte el preu general del mercat, que ha d'incloure tots els costos directes i indirectes de la prestació, entre els quals hi ha de figurar els costos salarials, els de seguretat social, els de formació permanent obligatòria, els d'assegurances, els de prevenció de riscos laborals i els de vigilància a la salut, -si s'escau- els derivats de la necessitat d'uniformitat del personal mínim necessari per a l'execució del contracte, i les despeses d'estructura segons el servei a realitzar".</p>	<p>No s'accepta. L'article ja recull tant els costos directes com els indirectes i amb l'expressió "entre els quals" enumera uns quants, si bé no fa una enumeració tancada.</p>

<p>Article 8 Preu</p>	<p>Respecte de l'article 8.1 (pàgina 7) anomenat "Preu", disposa: "En els contractes de prestació de serveis de tracte successiu es pot establir un sistema de variació de preu per objectius en funció del compliment o incompliment de determinats nivells de qualitat." ACELLEC proposa incloure la següent menció en aquest apartat: En els contractes de prestació de serveis de tracte successiu es pot establir un sistema de variació de preu per objectius en funció del compliment o incompliment de determinats nivells de qualitat, objectivats i prèviament determinats"</p> <p>El motiu és evitar que en supòsits d'assoliment de nivells de compliment segons nivells de qualitat, aquests requisits de qualitat acabin essent interpretatius de cada òrgan de contractació.</p>	<p>S'accepta.</p>
<p>Article 11 Selecció prèvia de licitadors</p>	<p>Proposa, primer, eliminar l'expressió "el nombre màxim de licitadors" de l'art. 11.2, ja que això contradiu els criteris de selecció per qualitat, continuïtat, accessibilitat, exhaustivitat i disponibilitat. Sí s'admet el llimitar de puntuació perquè ve relacionat amb aquests criteris de qualitat, però per un nombre màxim de licitadors no, perquè pot ser arbitrari i no sustentat en cap criteri que l'empari. Això també succeeix a l'article 11.4.</p> <p>En segon lloc, respecte a aquest mateix article 11.2, s'ha d'eliminar, en tant que no es descriu que s'entén per entitat d'economia social, i degut a que això és discriminatori. No es poden valorar entitats per la seva naturalesa jurídica; això contradiu el que disposa l'article 76 de la Directiva Europea sobre contractació pública. Per tant, si es valoren les entitats d'economia social únicament pel fet de la seva naturalesa jurídica s'està vulnerant aquest principi d'igualtat de tracte dels operadors econòmics. Si es valorés amb més puntuació una entitat per la seva naturalesa, en aquest cas per entitats sense afany de lucre (entitat d'economia social), s'estaria produint una discriminació i desigualtat de tracte dels operadors econòmics.</p> <p>En tercer lloc, respecte de l'apartat 4 de l'article 11 proposa modificar aquest apartat, ja que aquest últim criteri contradiu la finalitat de l'especificació d'aquest règim de contractes de serveis a les persones on el més important és que es compleixin els criteris de qualitat, continuïtat, accessibilitat, exhaustivitat i disponibilitat, d'entre altres. En aquest cas, entenem que el més adient és declarar el concurs desert, ja que pot ser que cap licitador hagi arribat a aquest llimitar perquè els criteris establerts en els plecs siguin</p>	<p>No s'accepta la primera al·legació, ja que estem davant un procediment equivalent al restringit i, per tant, amb una prèvia selecció. S'accepta la segona al·legació formulada. No s'accepta la tercera al·legació, ja que obeeix a la voluntat de l'Avantprojecte de garantir la prestació d'aquests serveis i és una qüestió d'eficiència del servei.</p>

	<p>erronis o no es corresponguin amb la realitat) i tornar a iniciar el procediment de contractació amb una nova redacció i aprovació de plecs. Si no es declara desert el concurs, i superen aquesta fase prèvia els dos licitadors millor puntuats (sense superar el llindar mínim fixat pel propi òrgan de contractació), es trencaria el principi de regeix la contractació de la relació qualitat-preu de la prestació del servei, ja que el pressupost de licitació està calculat sota uns costos directes i indirectes i uns paràmetres de qualitat i criteris tècnics que han de regir la contractació. Si cap dels licitadors arriba a aquesta puntuació mínima marcada per l'òrgan de contractació, pot ser per error a la redacció dels plecs (per tant s'han de rectificar i publicar-ne de nous) o perquè les propostes dels licitadors no arriben al nivell d'exigència mínima determinada per l'òrgan de contractació (segons els càlculs de preu· qualitat de la prestació) que han de portar coma única conseqüència el declarar desert el concurs.</p>	
<p>Article 12 Proposta o projecte metodològic</p>	<p>Respecte de l'article 12, ACELLEC proposa que s'incorpori quin nivell de contingut ha de tenir aquesta proposta metodològica, els requisits mínims i essencials que ha de complir per evitar discriminacions i desigualtats davant d'interpretacions diferents entre òrgans de contractació.</p>	<p>S'accepta parcialment i es suprimeix aquest article.</p>
<p>Article 13 Publicitat</p>	<p>Respecte de l'apartat 3 de l'article 13 ACELLEC proposa que es modifiqui aquest apartat degut a que pot crear confusió. S'entén que si és necessari publicar al Diari Oficial de la Unió Europea el termini no pot ser inferior a 35 dies hàbils des de la tramesa de l'anunci. En primer lloc, es desconeix quan es publicarà, perquè l'apartat diu des de la tramesa. per tant, no seran 35 dies, sinó que serà menys. Es més, s'atorga un termini de 35 dies, des de la remesa, però el termini s'escora ara en 15 dies degut a que és el temps que es necessita per publicar amb una antelació mínima a la Plataforma de Contractació. En conseqüència un termini de 35 dies, per diferents causes serà escurçat fins a un termini de 15 dies. Per tant, es proposa que aquest termini de 15 dies de publicació a la Plataforma de Contractació, pel caràcter del servei a les persones que s'estarà licitant, i per la preparació de la fase prèvia a presentar, s'ampliï fins a 20 ó 25 dies hàbils a comptar des de l'endemà de la data de publicació a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública de Catalunya.</p>	<p>No es pot valorar, ja que l'article 13 no té aquest contingut.</p>

Article 15 Mesa de contractació	Respecte de l'article 15, ACELLEC proposa que s'incorpori després de l'expressió "representació d'universitats", l'expressió "centres educatius".	S'accepta parcialment i es millora la redacció atès que ha portat a confusió a l'entitat.
Article 16 Criteris de valoració de les proposicions	<p>En primer lloc, proposa eliminar de l'art.16.1a) l'apartat "No pot ser superior a un 50% del total de la puntuació".</p> <p>En segon lloc, proposa que l'apartat 16.2 sigui un nou apartat 16.3, que tingui la següent redacció: "La valoració ha de comprar el preu ofert amb la proposta tècnica, de manera que es consideri millor oferta la que tingui la millor relació entre el preu ofert i la proposta tècnica més avantatjosa. Les valoracions han d'atorgar la puntuació més alta o la millor proposta, tant tècnica com econòmica, i puntuar la resta de proposicions de forma proporcional. La valoració de les diferents ofertes econòmiques s'haurà de fer amb una fórmula econòmica que respecti la proporció entre les diferents ofertes presentades. La fórmula en cap cas prendrà com a referència la proporció directa de les baixes en relació al pressupost de licitació. El sistema d'atorgament de la puntuació de la proposta tècnica i la proposta econòmica ha de ser equivalent."</p> <p>En tercer lloc, proposen que s'inclogui un nou apartat 16.2. que literalment disposi "El preu no tindrà un pes específic superior al 40% per a la determinació de l'oferta econòmicament més avantatjosa tenint en compte que una part dels criteris objectius no ha de ser exclusivament sota el criteri de preu. Si només s'estableix coma criteri objectiu el preu, aquest no tindrà un ponderació superior al 51%". Aquest criteri es troba inclòs en la clàusula 5.1. del document del Codi de Bones Pràctiques en la contractació pública dels serveis d'atenció a les persones, signat l'11 de desembre de 2015, i informat favorablement pel Ple de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya, a sol·licitud de l'Oficina de Supervisió i Avaluació de la Contractació Pública, mitjançant L'informe 10/2015, de 23 de juliol, amb determinades aportacions que es van incorporar al document final.</p>	No s'accepta la primera ni la tercera observació, atès que la norma simplement estableix una puntuació màxima del preu de conformitat amb la normativa vigent, que s'hauran de concretar per cada cas en el plec de la licitació en funció de l'objecte del contracte, amb la voluntat que es desprèn de tota la norma de garantir la qualitat dels serveis; pel que fa a la referència al Codi de bones pràctiques, recordar que aquest no té rang de llei i que únicament recull recomanacions. S'accepta parcialment la segona observació, i es modifica la redacció.
Article 17 Proposicions desproporcionades	Respecte de l'article 17.2 proposa modificar aquest apartat en tant que l'oferta pot ser desproporcionada per altre tipus d'incompliments . Així, el licitador amb una proposició desproporcionada no només ha de justificar l'adequació dels salaris sinó també el compliment de les condicions de qualitat mínima dels plecs, i condicions en matèria ambiental, social o laboral. És a dir, ha de justificar el motiu pel qual pot efectuar aquest contracte per un preu tan baix, d'acord amb la pròpia clàusula 7.1. del propi text	S'accepta

	d'Avantprojecte de Llei de Contractes al Servei de les Persones.	
Article 21 Condicions d'execució	<p>En primer lloc, respecte de l'article 21.2.2 proposa eliminar l'expressió "superior a la vigència del contracte", ja que això s'extralimita en les funcions i competències de l'òrgan de contractació. L'òrgan de contractació pot influir o incidir en condicions que s'han de executar en el termini en que s'executa els contractes incloses les prorrogues però no pot incidir en un futur sobre el règim de contractacions laborals d'una entitat després d'haver finalitzat l'execució del contracte. Això no és de la seva competència.</p> <p>En segon lloc, respecte de l'article 21.2.3 proposa modificar aquest apartat degut a que si per obligació legal el servei objecte de la contractació obliga a la subrogació del personal, l'òrgan de contractació ha d'exigir aquesta subrogació. Per tant, s'ha de modificar aquest punt.</p> <p>En tercer lloc, respecte de l'article 21.2.4., 21.2.5., 21.2.6, i 21.2.7 proposa que s'assenyali que "Aquestes mesures han de ser proporcionades i vinculades a l'objecte del contracte.", tal com exigeix la Directiva Europea sobre contractació pública.</p>	<p>S'accepta la primera al·legació. No s'accepta la relativa a l'obligació legal de subrogar que en aquests tipus de serveis no està prevista i, per tant, correspon a l'òrgan de contractació valorar-ho. S'accepta l'al·legació sobre els apartats 21.2.4, 5, 6 i 7.</p>
Article 25 Causa específica de resolució	<p>Respecte de l'article 25 consideren que el resultat negatiu d'enquestes o auditories d'usuaris no pot per si sol donar lloc a resolució del contracte, ja que per tal de resoldre un contracte a més de les causes reconegudes per llei, han de ser causes que puguin ser fefaents, i acreditables. No és suficient unes enquestes negatives o auditories de satisfacció dels usuaris. S'han de realitzar les inspeccions pel personal tècnic de l'administració en que s'acreditin nivells d'incompliment de les condicions fixades als plecs. En conseqüència, ACELLEC proposa que es modifiqui aquest apartat i s'incorpori la realització d'inspeccions pel personal tècnic de l'administració en que s'acrediti els nivells d'incompliment de les condicions fixades als plecs com a conseqüència del resultat negatiu d'enquestes o auditories de satisfacció dels usuaris a fi de que es pugui resoldre el contracte.</p>	<p>S'accepta parcialment i es modifica la redacció per tal que sigui més entenedor.</p>

<p>Article 26 Intervenció del servei</p>	<p>Primer, respecte de l'article 26.1, proposa que s'inclougui l'expressió "pot instar". Segon, respecte de l'article 26.4 proposa eliminar l'expressió "pot establir obligacions", i incloure que ha d'establir obligacions de subrogació si existeix obligació legal derivada d'un Conveni d'altres normatives sectorials aplicable al serveis objecte de la contractació.</p>	<p>S'accepta la primera i parcialment la relativa a la subrogació i es preveu que es pugui preveure al plec. L'obligatorietat, en tot cas, derivarà de la norma sectorial o del conveni, no d'aquesta Llei.</p>
<p>CAPÍTOL V. DISPOSICIONS ESPECIALS</p>	<p>Primer, proposa incorporar una nova secció addicional anomenada "Contractació de Serveis Educatius", degut a que aquests serveis educatius tenen unes peculiaritats pròpies que no poden ser assimilades o incloses dintre de la secció de serveis socials i comunitaris o dintre de prestacions accessòries. No poden estar incloses dintre de la secció de serveis socials i comunitaris degut a que les característiques que poden tenir el servei de rehabilitació i de reinserció en l'àmbit de l'execució penal o els serveis d'ajuda a domicili, els serveis de formació ocupacional, d'inserció laboral per a col·lectius amb risc d'exclusió no tenen res a veure amb els serveis educatius que tenen serveis com el menjador escolar (de caràcter educatiu), l'aula matinal o serveis esportius extraescolars, entre d'altres.</p> <p>En segon lloc, es sol·licita que es fixin tots els CPV relacionats amb les activitats que es troben afectades per aquest avantprojecte, ja que la realitat de les contractacions públiques és que la pròpia administració i entitats del sector públic utilitzen CPV diferents per contractar el mateix tipus de servei (mateixes característiques), i es pot donar el cas que pel mateix servei s'utilitzi un CPV inclòs dintre de l'Annex I d'aquest avantprojecte, i que a la vegada i per una altra administració s'utilitzi un altre CPV que no està dintre de l'àmbit d'aquesta llei, pel mateix servei, amb les mateixes característiques.</p> <p>En tercer lloc, considera que no es pot considerar que la prestació del servei de menjador escolar, i de prestació de servei esportius sigui una prestació accessòria. Durant tots aquests anys s'ha construït per part de l'administració i deis agents implicats (ACELLEC, famílies, docents, direcció dels centres escolars), un model de prestació de servei de menjador escolar que ha prioritzat per damunt de qualsevol altra consideració el seu caràcter educatiu entès com a dret social. La pròpia llei d'Educació de Catalunya (Llei</p>	<p>No s'accepta la primera al·legació atès que no es considera necessari establir una regulació diferenciada entre els diferents serveis socials i comunitaris, únicament respecte dels sanitaris atès que aquests si que tenen importants especificitats que poden tenir rellevància en el moment de licitar la seva contractació. Tampoc s'accepta l'al·legació respecte de l'ampliació de la relació de CPV, atès que és una qüestió d'oportunitat del legislador. Pel que fa a que sigui una prestació accessòria, l'únic que comporta és que cal vincular-ho a un servei principal i així evitar que per aquesta llei es tramitin contractes que no s'ha considerat que hagin de tenir un règim especial, com podria</p>

	<p>12/2009, de 10 de juliol) reconeix explícitament que les empreses educatives que presten aquest tipus de serveis formen part 'de la comunitat educativa. Aquest caràcter educatiu, que reconeix la pròpia administració en els seus plec de licitacions al valorar dintre de l'oferta tècnica la proposta pedagògica del servei de menjador escolar, evidencia que aquest servei no pot ser mai una prestació accessòria, sinó una prestació principal. D'igual forma ens trobem amb els serveis esportius, que per la seva singularitat, abast i finalitat, fa que sigui necessari entendre'l com una prestació principal, no accessòria.</p>	<p>ser un servei de càtering per a un acte protocolari.</p>
<p>Article 38 Reserva de determinats contractes</p>	<p>Respecte de l'article 38 proposa que s'especifiqui dintre de l'Annex II les activitats de serveis esportius, serveis prestats per associacions de caràcter social, i serveis proporcionats per associacions juvenils amb el seu abast específic, en tant que es desconeix si un servei de menjador escolar (els CPV no es troben dintre de l'Annex II i per tant no estan dintre de l'objecte dels contractes reservats), podria arribar a estar dintre de serveis prestat per associacions de caràcter social, per una interpretació incorrecta de la norma per part de l'òrgan de contractació com a conseqüència de l'ambigüitat del concepte.</p> <p>ACELLEC entén que aquests serveis amb CPV que no estan dintre de l'Annex II, no poden ser subjecte de contractes reservats, però s'hauria de matisar que els òrgans de contractació no utilitzin de forma arbitrària els CPV 92600000-7, 98133000-4 i 98133110-8 per intentar subsumir altres serveis no inclosos a l' Annex 11 amb altres CPV dintre d'aquests serveis objecte de contractes reservats.</p>	<p>No s'accepta. L'article 38 fa remissió a l'Annex II que s'adeqüa a la classificació de la Unió Europea i de l'article 77 de la Directiva.</p>
<p>Annex I</p>	<p>Respecte de l'Annex 1, ACELLEC proposa que s'especifiqui més aquest títol perquè pot donar a confusió que aquests altres serveis comunitaris, socials i personals hagin de ser prestats per sindicats, organitzacions polítiques, associacions juvenils i altres serveis prestats per associacions.</p> <p>ACELLEC proposa el següent títol: "Altres serveis comunitaris, socials i personals; inclosos dintre d'aquests serveis, a més, els altres serveis comunitaris, socials i personals prestats per sindicats, organitzacions polítiques, associacions juvenils i altres serveis prestats per associacions"</p>	<p>No s'accepta, atès que la Llei transcriu la definició de CPV de la Unió Europea.</p>

CONFEDERACIÓ EMPRESARIAL DEL TERCER SECTOR SOCIAL DE CATALUNYA		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Exposició de motius I	De Supressió i Addició: es proposa eliminar el servei d'atenció domiciliària a la gent gran, atès que ara ja forma part de la Cartera de Serveis Socials. A més es proposa definir el concepte d'entitats d'economia social a les que es fa referència, per major seguretat jurídica.	S'accepta parcialment i es suprimeix a a referència a la cartera de serveis per evitar aquesta contradicció. Pel que fa a la definició d'entitat d'economia social, correspon a la normativa sectorial.
Exposició de motius III	De Supressió: proposa que s'elimini la referència a l'entitat ACESAP com a signant del Codi de Bones Pràctiques, proposant la següent redacció: Justificació.- L'entitat ACESAP, avui dia dissolta, tot i haver participat inicialment en la redacció del Codi de Bones Pràctiques a que es fa referència, finalment no va signar el mateix, per tant es proposar eliminar aquesta manifestació atès que no és certa si es fa menció expressa a la signatura.	S'accepta.
Exposició de motius IV	De Modificació: es proposa rectificar en la redacció la descripció dels principis especificant el caràcter acumulatiu de tots ells, i per tant es proposa la següent redacció: El capítol II estableix(...) continuïtat, accessibilitat, assequibilitat, disponibilitat i exhaustivitat. Així mateix, es preveuen (...) i el caràcter social de les empreses i entitats que els presten, en relació a l'objecte del contracte. Justificació.- Es proposa especificar el caràcter acumulatiu atès que així es preveu en la normativa europea de referència, i per tant, entenem que l'ús de la conjunció "o" entre els principis 'assequibilitat o disponibilitat", que figurava en la redacció original, és una errada. Així mateix, es substitueix el concepte responsabilitat social pel de caràcter social, atès que el concepte de "responsabilitat social" considerem que es queda curt i no reforça el caràcter preferent per les entitats no lucratives i de l'economia social.	S'accepta parcialment i es reforça el caràcter acumulatiu dels principis, però no s'accepta substituir el terme "responsabilitat social" pel de "caràcter social", atès que en aquest apartat no s'està fent referència a la naturalesa de les entitats prestadores d'aquests serveis.

<p>Exposició de motius IV</p>	<p>De Modificació: es proposa modificar el percentatge de valoració del preu, i es proposa la següent redacció:</p> <p>La llei dedica una especial atenció a la fixació dels criteris de valoració de les proposicions, establint que la valoració del preu no pugui ser superior al 30% del total de la puntuació. També es preveu de forma opcional que es pugui establir un sistema de valoració pel qual s'estableixi un preu fix, no susceptible de baixa econòmica, de forma que la competència entre licitadors es limiti als criteris de qualitat.</p> <p>Es justifica aquesta esmena, d'acord amb la recomanació 114 de la Directiva Europea, aquests tipus de contracte tenen un tractament diferenciat perquè són serveis molt lligats a la cultura de cada territori, i en els que s'ha de preservar els principis de qualitat, accessibilitat exhaustivitat i continuïtat, així que entenem que el preu no pot ser tant decisiu. Per tant, considerem que com en els serveis sanitaris, no ha de representar més del 30%.</p>	<p>S'accepta parcialment i es suprimeix de l'Exposició de motius la referència a cap percentatge.</p>
<p>Exposició de motius IV</p>	<p>De Modificació: es proposa modificar la definició d'entitats d'economia social a fi i efecte de coordinar-ho amb la definició de l'article 77 de la Directiva Europea 2014/14, que no fa cap enumeració de tipus d'entitat, per tant es proposa la següent redacció:</p> <p>La llei preveu (...) són les entitats sense ànim de lucre, les cooperatives, les societats laborals, i mutualitats que tinguin vocació de servei públic, i a d'altres entitats (...).</p> <p>Justificació.- Al parlar en el text original únicament de cooperatives, societats laborals, associacions sense ànim de lucre i mutualitats, es podria entendre com excloses a les Fundacions, un tipus d'entitat sense ànim de lucre, habitual en aquests serveis i que compleix els requisits de l'article 77, de l'esmentada Directiva, per això, entenem que és preferible substituir la definició incorporant les entitats sense ànim de lucre, un concepte més genèric que engloba tant a associacions com a fundacions. A més, el concepte "associacions sense ànim de lucre" no és adequat en tant per definició totes les associacions són sense ànim de lucre.</p>	<p>No s'accepta. La definició continguda s'ajusta al que preveu la normativa comunitària i no exclou cap entitat per raó de la seva forma jurídica. Les entitats, amb independència de la seva forma jurídica, han de donar compliment als requisits de l'article 77 de la Directiva.</p>

Article 3. Àmbit d'aplicació objectiu	<p>De Supressió: es proposa que elimini del segon paràgraf, les referències als concerts sanitaris, educatius i socials.</p> <p>Justificació.- S'entén que amb la descripció dels serveis concertats que figuren a la redacció original es limita la concertació de serveis futurs, per això es proposa una redacció més inclusiva.</p>	No s'accepta, la norma no enumera de forma exhaustiva tots els supòsits exclosos i el que fa es exclou totes les formes no contractuals de gestió dels serveis a les persones.
Article 4. Principis	<p>D'Addició.- Es proposa definir millor el concepte de continuïtat establert a l'article 4.2 b) amb el següent redactat</p> <p>b) Continuïtat: La prestació regular del servei, sense interrupcions, excepte les que estiguin establertes prèviament d'acord amb la naturalesa de les necessitats que s'han de satisfer, i estabilitat en el model d'intervenció .</p> <p>Justificació.- Es justifica aquesta esmena, a fi de donar un contingut més precís i finalista a aquests conceptes que han de servir per interpretar la norma. Incorporant el concepte d'estabilitat, a més de garantir-li el servei a l'usuari, es garanteix que aquest sigui estable també en quant al model d'intervenció.</p>	S'accepta parcialment i s'afegeix el terme estable, però no les observacions restants ja que no tots els supòsits contemplats tenen model d'intervenció.
Article 5. Requisits de solvència	<p>D'addició.- Es proposa afegir el concepte de proporcionalitat en general i en relació amb els lots, i per tant, es proposa la següent redacció de l'article 5.1:</p> <p>a) Els requisits han d'estar vinculats i ser proporcionals a l'objecte del contracte.</p> <p>b) Si hi ha divisió en lots, en el procediment, es preveurà expressament que en el cas de que només s'opti a determinats lots, el requisit de solvència econòmica i financera s'haurà de ser proporcional al valor dels mateixos, i no podrà superar el doble del seu valor. (...)</p> <p>d) En la contractació dels serveis qualificats com a principals pels articles 27 i 30 d'aquesta Llei, (...)</p> <p>Justificació.- En quant als punts a) i b) que s'afegeixen, per integrar el que ha de ser el criteri principal al establir els requisits de solvència i que a més, bé establert a la consideració 83 de la Directiva 2014/24/UE, i que és la de què els requisits que</p>	S'accepta.

	<p>s'estableixin estiguin vinculats a l'objecte, no siguin aleatoris, i siguin proporcionals, evitant exigències excessives que impedeixin la concurrència d'entitats de menys volum de facturació.</p> <p>En quant al punt 5.1.c) es substitueix la referència a l'article 26 perquè entenem que ha de referir-se a l'article 27 que és el que inicia la regulació dels serveis sanitaris.</p>	
Article 5. Requisits de solvència	<p>Proposen millorar la redacció de l'apartat 5.3 i incloure com a criteri de selecció la condició d'entitat d'economia social, es proposa la següent redacció.</p> <p>Justificació.- Es justifica la modificació de l'article 5.3, en part millorant-ne la redacció i en part per incloure l'obligatorietat, en cas d'acollir-se a criteris de selecció prèvia que s'han de complir tots, atès la consideració d'essencials de tots ells. S'ha suprimit el relatiu a la responsabilitat ambiental per considerar que la majoria dels serveis no és un requisit essencial, sense perjudici que es pugui tenir present en les licitacions que ho requereixin.</p> <p>En aquest sentit, a més s'ha de recordar la recomanació 37 de la Directiva que estableix: "resulta especialmente importante que los Estados miembros y los poderes adjudicadores tomen las medidas pertinentes para velar por el cumplimiento de sus obligaciones en los ámbitos del Derecho medioambiental, social y laboral, aplicables en el lugar en el que se presten los servicios, y derivadas de leyes, reglamentos, decretos así como de convenios colectivos..." . Per tant, entenem que les exigències derivades d'obligacions legals han de ser-hi sempre.</p> <p>Finalment, d'acord amb la recomanació 114 de la Directiva es preveu que en relació amb els serveis d'atenció a les persones, la política de contractació s'adapti al context social i cultural de cada país, i a Catalunya resulta essencial el paper de les entitats d'economia social en aquest àmbit, per això es proposa el reconeixement d'aquesta realitat social del nostre país.</p>	<p>No s'accepta, ja que l'article no parla d'entitats d'economia social, sino de la responsabilitat social de les empreses en general.</p>
Article 7. Pressupost base de licitació	<p>D'addició i modificació.- Per millorar-ne la redacció a fi de garantir que el pressupost i les ofertes tenen present totes les despeses i l'accés a aquestes de tots els licitadors, i per tant, es proposa la següent redacció dels articles 7.2 i 7.3:</p> <p>7.2. Respecte als costos salarials, el pressupost de licitació s'elaborarà d'acord amb els salaris derivats de l'aplicació del conveni sectorial que correspongui, amb l'existència de</p>	<p>S'accepta respecte de l'apartat 7.2. No s'accepta afegir un nou apartat 7.3 atès que les obligacions de publicitat i transparència ja estan perfectament reguades a la</p>

	<p>possibles pactes d'obligat compliment que quedin acreditats, així com amb els costos derivats de la subrogació del personal adscrit al contracte.</p> <p>7.3. El pressupost i memòria econòmica, es publicarà juntament amb l'anunci de licitació o es lliuraran a tots els interessats.</p> <p>Justificació.- Es justifica aquesta esmena, de modificació de l'article 7.2 i 7.3, a fi d'incloure no només els salaris derivats del conveni sinó també tots els pactes que siguin d'obligat compliment, com preveu la recomanació 37 de la Directiva, incorporant la redacció en aquesta matèria del codi de Bones Pràctiques en la contractació pública dels serveis d'atenció a les persones (en endavant el Codi de Bones Pràctiques) signat per la Generalitat de Catalunya. S'afegeix en la descripció els costos derivats de la subrogació del personal adscrit al contracte, per la rellevància que té per una correcta elaboració de l'escandall de costos del servei.</p> <p>En quant a l'addició del punt 7.3, es justifica en aplicació del principi d'igualtat i transparència, i atès la transcendència del pressupost i memòria econòmica del servei a licitar, aquesta informació ha d'estar disponible per a tots els licitadors.</p>	<p>normativa corresponent.</p>
<p>Article 8. Preu</p>	<p>D'addició.- Per incorporar la revisió de preus i el respecte al principi de l'equilibri economico- financer, així com per incorporar l' IVA atès que és un cost per l'administració. En conseqüència es proposa incorporar al redactat un nou punt 8.3 i 8.4:</p> <p>8.3. Els òrgans de contractació vetllaran per tal que el preu dels contractes es pugui adequar a l'evolució dels costos del servei, i establiran en els plecs el sistema de revisió de preus procedent, així com les previsions necessàries per al manteniment de l'equilibri financer en els contractes.</p> <p>8.4 El preu de licitació s'entendrà sempre amb l'IVA inclòs.</p> <p>Justificació.- Es justifica per la necessitat de garantir el manteniment de l'equilibri financer del contracte, en bona part a través de la revisió de preus, figures que no es preveien i que sí es contemplaven en el Codi de Bones Pràctiques signat l'any 2015, la Directiva 2014/24 i el RDL 55/2017 de Desindexació.</p>	<p>No s'accepta ja que el tema de la revisió de preus s'ha de regular per llei bàsica; el manteniment de l'equilibri financer era propi de la legislació anterior en matèria de concessions; i respecte de l' IVA perquè així ho preveu la legislació vigent, així com la doctrina i els tribunals.</p>

	<p>En quant a la incorporació de l'IVA com a part del preu, deriva del fet que és una despesa per l'Administració i per les entitats sense ànim de lucre, i tenint en compte la consideració 114 de la Directiva 2014/24/UE que no només té presents aquestes entitats sinó que els hi fa reserva de contractes, tenint en compte la realitat social de qui està prestant aquests serveis, i partint de l'article 67 i 68 de la Directiva, és una evidència que l'IVA ha de formar part del pressupost perquè és una despesa per l'Administració contractant i de la majoria d'entitats contractades, i per altra banda perquè l'article 67.2 de la Directiva exigeix tenir en compte totes les despeses relacionades amb el servei i l'IVA és una d'aquestes.</p>	
<p>Article 11. Selecció prèvia de licitadors</p>	<p>De Modificació.- Es modifica la redacció de l'article 11.1 i 11.2 per entendre que aquesta selecció prèvia ha de ser obligatòria per aquesta tipologia de serveis especialment sensibles. També es defineix millor amb el concepte de caràcter social que el de responsabilitat social, i s'indica que s'han de preveure tots i no alguns dels criteris. Igualment, s'inclou el concepte d'entitat d'economia social, proposant la següent redacció:</p> <p>"11.1 Tenint en compte la naturalesa dels serveis objecte del contracte es requereix que en tots els procediments de licitació regulats per aquesta norma es durà a terme una selecció prèvia de licitadors, en base al nivell d'expertesa, qualificació o experiència manifestat en el DEUC d'acord amb el que s'expressa a continuació.</p> <p>11.2. (...) Entre els criteris de selecció s'han de valorar tots els que estableix l'apartat 3 de l'article 5 en relació al caràcter social de l'empresa o entitat, valorar en tot cas que la qualificació de l'entitat sigui la d'una entitat d'economia social.</p> <p>La consideració d'entitat de l'economia social, són les entitats sense ànim de lucre, les cooperatives, les societats laborals, i mutualitats, que tinguin com a finalitat la prestació de serveis d'atenció a les persones, i a altres entitats amb la mateixa finalitat que acreditin que els treballadors, els usuaris o els associats formen part de les estructures de direcció o de la propietat i tenen capacitat d'influència, i que els beneficis que obtenen es reinverteixen a la finalitat de l'entitat o es redistribueixen entre els treballadors o associats en funció del treball o activitat aportada."</p>	<p>No s'accepta, ja que no es considera necessària aquesta preselecció per a totes les tipologies de serveis previstos, cal estar a l'objecte concret de cada contracte. No s'accepta la segona, ja que no és el mateix parlar de responsabilitat social que del caràcter social de les empreses. Tampoc s'accepta limitar la lliure concurrència com planteja l'entitat.</p>

	<p>Justificació.- S'estableix l'obligatorietat d'exigir la selecció prèvia atès la recomanació 114 de la Directiva que faculta als Estats a per establir la regulació que considerin més efectiva per garantir, entre altres, la qualitat dels serveis, i entenem que la millor manera de fer-ho és mitjançant la selecció prèvia, en la que s'incloguin les entitats d'economia social que són les que reuneixen els requisits necessaris per garantir aquesta qualitat del servei.</p> <p>Així mateix, s'incorpora el concepte de caràcter social en comptes de responsabilitat social, per entendre que defineix millor el tipus d'entitat a la que es vol dirigir, atès que el concepte de responsabilitat social es més ampli i referit a qualsevol tipus d'entitat.</p> <p>Per altra banda, seguint el criteri aplicat a l'article 5è, entenem que els criteris establerts són tots essencials i per tant, atès que l'aplicació d'aquests supòsits és lliure, ha de ser clarament per dirigir-se a aquelles entitats d'economia social que poden aportar la qualitat, expertesa i atenció que requereix el servei i per això, es defensa una redacció més clara, transparent i finalista.</p> <p>En aquest punt a més hem de recordar la recomanació 40 de la Directiva: "el control del cumplimiento de dichas disposiciones de Derecho ambiental, social y laboral debe realizarse en las respectivas fases de procedimiento de licitación, a saber, cuando se apliquen los principios generales aplicables a la elección de participantes y la adjudicación de contratos, al aplicar los criterios de exclusión y al aplicar las disposiciones relativas a las ofertas anormalmente bajas."</p>	
<p>Article 11. Selecció prèvia de licitadors</p>	<p>De Supressió.- Es proposa eliminar l'article 11.4 i que l'article 11.5 passi a ser el 11.4.</p> <p>Justificació.- Es justifica la supressió de l'article 11.4 per coherència amb el propi procediment de selecció establert, i perquè precisament la recomanació 114 de la Directiva 2014/24 exclou en aquests procediments l'aplicació del principi de concurrència. Per tant si del procediment de selecció no en resulta cap licitador, s'haurà d'iniciar un nou procediment, i si només s'acredita un licitador s'haurà d'adjudicar a aquest. No té sentit ampliar la licitació a altres que no han superat el llindar establert.</p>	<p>No s'accepta la supressió de l'apartat 11.4, perquè el que l'Administració ha de garantir, en tot cas, la prestació efectiva d'aquests serveis especialment sensibles i, en qualsevol cas, la Directiva no exclou el principi de concurrència.</p>

<p>Article 16. Criteris de valoració de les proposicions</p>	<p>De Modificació.- Es proposa la següent redacció:</p> <p>16.1 (...)</p> <p>a) Respecte del preu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S'entendrà amb l'IVA inclòs. - Ha de comparar les diferents ofertes entre elles i amb el pressupost de licitació. La valoració sempre es farà comparant preus totals oferts i no marges de baixa o descompte respecte del pressupost de licitació o les ofertes d'altres licitadors. - No pot ser superior a un 30% del total de la puntuació. - Sempre ha de tenir en compte els costos relatius al cicle de vida i/o escandall de costos. - Per a la valoració de les ofertes econòmiques dels licitadors s'aplicaran fórmules proporcionals, afavorint la concurrència però sense permetre que diferències poc significatives es tradueixin en puntuacions notòriament desproporcionades. Es considera una bona pràctica la fórmula establerta en el Codi de Bones pràctiques en la contractació pública dels serveis d'atenció a les persones. - Tenint en compte la naturalesa dels serveis i el percentatge de costos fixos del mateix, l'òrgan de contractació (...). <p>Justificació.- Es proposa una regulació més estricta d'acord amb el Codi de Bones Pràctiques signat el 2015 per la Generalitat de Catalunya i les entitats/agents del sector. Igualment, s'incorporen modificacions relatives a al·legacions ja esmentades anteriorment.</p>	<p>No s'accepta la inclusió de l'IVA en el preu ni la limitació del 30% per ser contrari a la normativa bàsica, ni la incorporació dels escandalls de costos, ja que s'ha d'entendre que el cicle de vida ja els incorpora. No s'accepta la inclusió d'una fórmula de valoració d'ofertes, atès que no es propi d'una norma en rang de llei, sinó del seu desenvolupament reglamentari.</p>
<p>Article 16. Criteris de valoració de les proposicions</p>	<p>D'addició.- Es proposa incorporar limitacions en les millores, afegint un nou punt 16.3 amb la següent redacció:</p> <p>16.3 En el cas que es prevegi la possibilitat que els licitadors ofereixin millores en la seva proposició contractual, aquella haurà de ser degudament delimitada en els plecs o documents que regeixin la contractació. En tot cas es determinaran clarament sobre quins elements i en quines condicions – sempre directament vinculades a l'objecte d el contracte- poden ser presentades, així com els criteris per a la seva valoració.</p> <p>Els òrgans de contractació faran constar en els plecs o documents que regeixin la contractació la inadmissió de millores consistents, directament o indirecta, en hores de</p>	<p>S'accepta.</p>

	<p>servei sense cost. Així mateix, no es preveuran coma millores actuacions necessàries per a la prestació del servei a contractar.</p> <p>Justificació.- Es proposa un regulació més estricta d'acord amb el què estableix el Codi de Bones Pràctiques signat l'any 2015 per la Generalitat de Catalunya i les entitats/agents del sector.</p>	
<p>Article 17. Proposicions desproporcionades</p>	<p>"De modificació i addició, una millor redacció de la regulació de les proposicions desproporcionades, proposant la següent redacció.</p> <p>17.1 L'òrgan de contractació ha d'establir sempre, en el plec o document que regeix la contractació, en quins supòsits i en base a quins criteris es considera que una proposició té el caràcter de desproporcionada, d'acord en tot cas amb la memòria econòmica i fixant un percentatge de rebaixa per sota del qual tota proposta es considerarà com a tal.</p> <p>17.2 Es considerarà, en qualsevol cas una proposició desproporcionada la inclusió d'un preu inferior als costos de personal, en funció del conveni col·lectiu de referència del sector corresponent i altre normativa u obligacions aplicable, i qualsevol altre cost de la memòria econòmica.</p> <p>17.3 El licitador afectat per haver presentat una proposició desproporcionada, ha de justificar l'adequació als costos de personal i altres costos de la memòria, a la prestació objecte del contracte, segons el termini degudament establert en els plecs o document que regeix la contractació.</p> <p>17.4 Sempre que l'oferta es consideri anormalment baixa o desproporcionada per incompliment de les obligacions de dret laboral o altres, la proposició s'haurà de rebutjar.</p> <p>Justificació.- Es proposa un regulació més estricta d'acord amb el què s'estableix en el Codi de Bones Pràctiques signat l'any 2015 per la Generalitat de Catalunya i les entitats/agents del sector, així com per la recomanació 40 de la Directiva, abans transcrita que estableix l'obligació d'observar el compliment de les obligacions legals."</p>	<p>No s'accepta, ja que no es pot establir una norma de caràcter general en aquesta matèria, ja que s'ha de valorar l'objecte del contracte, el tipus de serveis...</p>
<p>Article 18. Tramitació</p>	<p>De Supressió.-</p> <p>18.6 L'informe de valoració de la proposició tècnica s'ha de publicar íntegre a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública de Catalunya, sens perjudici que els</p>	<p>No s'accepta, ja que és aplicació directa de la normativa vigent en matèria de transparència.</p>

	<p>licitadors en cas d'impugnació i exercici d'accions judicial enfront del procediment de licitació puguin tenir accés al contingut de les proposicions tècnica (document confidencial) i econòmica presentades per la resta de licitadors un cop obertes per la mesa de contractació. Aquest accés pot ser virtual, mitjançant una publicació restringida o comunicació electrònica i estar limitat pel que estableixi la legislació vigent en matèria de protecció de dades o la legislació de contractes pel que fa a la confidencialitat. L'òrgan de contractació ha de vetllar per tal que els models de proposició no comportin haver d'incloure dades personals.</p> <p>Justificació.- Entenem que la proposta tècnica és un document del licitador que ha de gaudir de la protecció de la confidencialitat i no pot estar a disposició pública, sobretot perquè permet que les entitats competidores tinguin coneixement de processos i elements particulars de la forma en què presta els serveis cada entitat, permet conèixer la innovació i ""know how"" que hi ha darrere de cada proposta tècnica, per això entenem que és un document que ha de gaudir de la confidencialitat, sense perjudici que al formar part de l'expedient administratiu es tingui accés judicial al mateix.</p>	
<p>Article 21. Condicions d'execució</p>	<p>De Modificació.-</p> <p>21.2.2 (...)l'activitat que es contracti, o com a condicions especials d'execució el manteniment de les condicions laborals existents.</p> <p>Justificació.- Entenem que el manteniment de les condicions laborals per respecte al principi de legalitat i per protecció dels drets dels treballadors, ha d'estendre's a totes les condicions laborals i no limitar-se, per això es proposa una regulació més ampla i coherent amb les Recomanacions 37 i 40 de la Directiva Europea.</p>	<p>S'accepta.</p>
<p>Article 21. Condicions d'execució</p>	<p>De Modificació.-</p> <p>21.2.3 Per a garantir la continuïtat i qualitat del servei, s'exigirà al contractista la subrogació del personal adscrit al contracte en el moment de la licitació o l'establiment de protocols d'actuació o sistemes de garantia per a situacions que puguin posar en perill la continuïtat del servei.</p>	<p>No s'accepta, ja que no afecta a tots els contractes i per tant no es pot preveure amb caràcter general.</p>

	<p>Justificació.- Entenem que en matèria de subrogació la normativa ha de ser clara en protecció dels drets dels treballadors i de l'estabilitat laboral en aquesta matèria per aplicació de les recomanacions 37 i 40 de la Directiva. Així mateix, s'ha de recordar que en tots els convenis col·lectius d'aplicació en el sector, es preveu aquesta subrogació.</p>	
<p>Article 31. Prestacions de caràcter social i comunitari</p>	<p>De Supressió. Es proposa eliminar l'article 31.1.4 i afegir en el seu lloc els serveis de lleure, per tant es proposa la següent redacció:</p> <p>31.1. 4. Els serveis i activitats de lleure educatiu que van més enllà de l'horari lectiu com ara, les acollides que es fan abans de l'horari lectiu, el temps educatiu del migdia i les extraescolars.</p> <p>Justificació.- Es proposa eliminar els serveis d'ajuda a domicili i centres oberts, perquè formen part de la cartera de serveis socials. Així mateix, es demana la inclusió dels serveis de lleure perquè s'entén com una activitat educativa més que serveix pel desenvolupament de joves i infants, i així les activitats que van més enllà de l'horari lectiu com ara, les acollides que es fan abans de l'horari lectiu, el temps educatiu del migdia i les extraescolars configuren activitats prioritàries pel bon desenvolupament dels infants i joves. En el cas del temps del migdia (menjador escolar) hem de reivindicar un espai on, a més a més del menjar, es fa una tasca educativa on es treballen habilitats per a la vida i hàbits saludables, per tant, no es pot obviar aquesta realitat.</p> <p>Per tot això, demanem que a la Llei de Contractes de Serveis a les Persones les activitats de lleure educatiu no es considerin accessòries, perquè estaríem caient en una visió pejorativa d'aquest àmbit educatiu que, com ja hem vist, està reconegut per les diferents normes legals que hem citat i, a més a més, ajuda al bon desenvolupament bio-psico-social dels infants i joves.</p>	<p>S'accepta parcialment, atès que s'han suprimit les referències a la cartera de serveis socials per no crear confusió i s'ha modificat la redacció de l'apartat 31.1.2 per clarificar la qüestió respecte dels serveis de lleure.</p>
<p>Article 32. Condicions d'execució i criteris de valoració en relació a l'accessibilitat dels Serveis</p>	<p>De Supressió, Modificació i Addició.- Es modifica l'article 32 per entendre que la seva regulació ha de ser similar a la dels serveis sanitaris, proposant la següent redacció.</p> <p>"Article 32. Criteris de valoració específics en els contractes de serveis socials i comunitaris.</p> <p>32.1. Com a forma d'assegurar la qualitat dels serveis socials i comunitaris s'exigeix i</p>	<p>No s'accepta. Aquests apartats regulen les especificitats que es consideren necessàries per raó de l'especial naturalesa d'aquells serveis.</p>

	<p>valora, en tot cas, disposar d'un pla de gestió en què, més enllà dels requisits mínims establerts en el plec o en el document que regeixi la contractació, es tinguin en compte elements com: la determinació d'objectius socials o comunitaris; els mitjans de control i garantia de la qualitat; els instruments per afavorir l'accessibilitat i la resolució dels serveis; els mecanismes per possibilitar la participació dels professionals en la gestió; les estratègies de millora de la gestió i prestació dels serveis; les polítiques de coordinació i potenciació del treball en xarxa amb altres dispositius socials o comunitaris del territori; els plans per millorar la resposta a les necessitats socials; els programes d'atenció a col·lectius socialment vulnerables; la implicació i la corresponsabilització dels usuaris, així com les solucions d'innovació que aportin més valor afegit al servei, elements tots ells en relació amb els serveis objecte del contracte.</p> <p>32.2 Es té en compte com a criteri d'adjudicació per determinar l'oferta econòmicament més avantatjosa el major valor afegit de l'oferta des de la perspectiva de qualitat i de garantia de continuïtat, accessibilitat, assequibilitat, disponibilitat i exhaustivitat dels serveis.</p> <p>32.3 El preu, com a criteri d'adjudicació, no pot superar en la seva ponderació el 30% del total de la puntuació.</p> <p>32.4. Com a criteri de qualitat en la prestació dels serveis, s'haurà de valorar el grau d'adequació dels mitjans personals adscrits al contracte, que ha de tenir en compte la idoneïtat dels professionals directius i del personal en atenció a la seva titulació i especialització, els programes de formació i control de qualitat.</p> <p>Justificació.- Entenem que la regulació ha d'exigir l'aplicació de criteris i condicions que garanteixin la millora i qualitat dels serveis i per això, entenem que resulta més adequada la regulació prevista pels serveis sanitaris, en aquesta matèria, que la regulació oberta i opcional prevista en relació amb els serveis socials. És per això es proposa una redacció similar a la dels serveis sanitaris, sense perjudici que l'òrgan de contractació pugui introduir en els plecs, altres criteris en funció de l'objecte del contracte."</p>	
--	--	--

<p>Article 33. Condicions d'execució i criteris de valoració en relació a la qualitat dels serveis</p>	<p>De Supressió, Modificació i Addició.- Es modifica l'article 33 per entendre que la seva regulació ha de ser similar a la dels serveis sanitaris, proposant la següent redacció. "Article 33. Condicions d'execució específiques en els contractes de serveis socials i comunitaris 33.1 En els contractes de serveis socials i comunitaris regulats en aquesta llei no es permet la subcontractació de la prestació principal. 33.2 En el plec o document que regeix la contractació de serveis s'ha d'incloure les condicions d'execució següents, que, si escau, es poden considerar obligacions essencials: a) El compliment del pla de gestió del servei. b) L'adequació dels mitjans personals adscrits al contracte pel que fa a la idoneïtat dels professionals directius i del personal en atenció a la seva titulació i especialització, i als programes de formació i control de qualitat. c) La reinversió d'un percentatge mínim dels beneficis en la millora de la gestió dels serveis o en altres finalitats socials de l'entitat, o la distribució de beneficis en base a criteris de participació." Justificació.- Entenem que la regulació ha d'exigir l'aplicació de condicions d'execució que garanteixin la millora i qualitat dels serveis i per això, entenem que resulta més adequada la regulació prevista pels serveis sanitaris, en aquesta matèria, que la regulació oberta i opcional prevista en relació amb els serveis socials i comunitaris. Per això es proposa una redacció similar a la dels serveis sanitaris, sense perjudici que l'òrgan de contractació pugui en funció de l'objecte del contracte, introduir en els plecs altres condicions. Així mateix, no es pot oblidar que les entitats no lucratives reinverteixen els seus beneficis en finalitats d'interès general sempre.</p>	<p>No s'accepta. Aquests apartats regulen les especificitats que es consideren necessàries per raó de l'especial naturalesa d'aquells serveis.</p>
<p>Article 35. Prestacions Accessòries</p>	<p>De Supressió.- Dels menjadors escolars atès que com s'ha indicat en l'esmena 21, aquesta activitat hauria de ser principal. Per tant la redacció de l'article 35 restaria de la següent manera: Article 35. Prestacions Accessòries (...) a) Els serveis de restauració, cafeteria, menjador i subministraments de menjar i menús accessoris o integrats als serveis principals. S'exclouen els serveis de màquines expenedores, així com els serveis de menjador exclusivament per al personal i els serveis</p>	<p>No s'accepta. El fet que sigui una prestació accessòria, l'únic que comporta és que cal vincular-ho a un servei principal i així evitar que per aquesta llei es tramitin contractes que no s'ha considerat que hagin de tenir un règim especial, com podria</p>

	<p>de menjadors escolars. (...) Justificació.- Ens remetem a l'esmena 21.</p>	<p>ser un servei de catering per a un acte protocolari.</p>
<p>Article 38. Reserva de determinats contractes</p>	<p>De Modificació.- Entenem que aquest article 38 no té relació directa amb el títol de la secció " contractació de prestacions accessòries " i per tant hauria de ser secció pròpia. Així mateix es substitueix el terme d'associacions pel d'entitats.</p> <p>"SECCIÓ 4a RESERVA DE DETERMINATS CONTRACTES</p> <p>Article 38. Reserva de determinats contractes</p> <p>38.1 Els òrgans de contractació poden reservar la participació en la licitació d'aquests contractes a les cooperatives, societats laborals, entitats sense ànim de lucre, i mutualitats, que tinguin vocació de servei públic, i a altres entitats amb la mateixa finalitat que acreditin que els treballadors, els usuaris o els associats formen part de les estructures de direcció o de la propietat i tenen capacitat d'influència, i que els beneficis que obtenen es reinverteixen a la finalitat de l'entitat o es redistribueixen entre els treballadors o associats en funció del treball o activitat aportada.</p> <p>(...)."</p> <p>Justificació.- Entenem que aquesta regulació de la reserva de contractes ha de regular-se com a secció pròpia, atès que no té relació directa amb les prestacions accessòries en la que està enquadrat. Per altra banda, es substitueix el terme d'associacions pel d'entitats, a fi i efecte d'incloure a totes les entitats sense ànim de lucre, incloent a les Fundacions i es millora la seva redacció d'acord amb la redacció de l'article 77 de la Directiva.</p>	<p>S'accepta: s'introdueix una nova Secció sobre contractes reservats i es modifica la redacció per tal que sigui inclusiva de qualsevol entitat, amb independència de la seva forma jurídica, sempre que compleixi els requisits de la Directiva.</p>
<p>DISPOSICIONS ADDICIONALS</p>	<p>D'Addició.- A fi d'incloure una esmena que harmonitzi el concepte de les entitats d'economia social, amb la següent redacció:</p> <p>Tercera.- En el moment que s'aprovi la normativa catalana reguladora d'empreses socials, la descripció del tipus d'entitats que poden ser beneficiàries al llarg d'aquesta llei, es remetrà a la definició que s'hi estableixi. Així mateix s'haurà d'establir com a criteri de</p>	<p>S'accepta.</p>

	<p>solvència específic exigible en el sistema de selecció prèvia de licitadors per als contractes de serveis socials i comunitaris, la inscripció en el registre corresponent, la qualificació o segell d'empresa social, en els termes que es reguli en la normativa esmentada.</p> <p>Justificació.- Entenem que en el moment que una disposició legal reguli específicament a les empreses socials, tots els textos legals han d'harmonitzar-se amb aquesta definició.</p>	
DISPOSICIONS ADDICIONALS	<p>D'Addició.- A fi d'incloure una reserva de contractes a favor de les entitats d'economia social, amb la següent redacció:</p> <p>Quarta.- El òrgans públics de contractació que els hi sigui aplicable aquesta llei, hauran de fer una reserva de contractes de serveis socials a les persones en favor de les entitats d'economia social.</p> <p>Justificació.- La recomanació 114 preveu un tracte especial en favor de les entitats d'economia social atès les especials característiques d'aquest tipus de contracte, per això entenem que ha d'haver-hi una reserva en favor d'aquestes entitats, més enllà de la previsió continguda en l'article 38.</p>	No s'accepta. L'article 38 ja estableix una reserva de determinats contractes, no sent necessari incorporar cap disposició addicional al respecte.
DISPOSICION FINALS	<p>D'Addició.- Per establir l'encàrrec i compromís per elaborar un text refós amb tota la normativa relativa a la gestió dels serveis socials i comunitaris d'atenció a les persones, proposant la següent redacció.-</p> <p>Cinquena.- El Govern de la Generalitat de Catalunya, quan estiguin aprovades totes les normes relatives a la gestió dels serveis socials i comunitaris d'atenció a les persones farà un text refós incloent la regulació mitjançant formes contractuals i no contractuals.</p> <p>Justificació.- Entenem que la gestió de serveis socials i comunitaris d'atenció a les persones ha d'estar regulada per un únic text refós, que incorpori totes les formes contractuals i no contractuals d'aquests serveis, a fi de dotar de claredat, transparència i seguretat jurídica a aquesta regulació.</p>	No s'accepta. L'avantprojecte únicament regula les formes contractuals de prestació d'aquests serveis i es considera més adequat disposar d'una regulació separada de les formes no contractuals.
ACM: ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració

<p>Article 5. Requisits de solvència</p>	<p>La lletra b) fa una referència als art. 26 i 30 de la llei, quan entenem que hauria de fer referència als art. 27 i 31.</p>	<p>S'accepta.</p>
<p>Article 11. Selecció prèvia de licitadors</p>	<p>Es preveu la possibilitat de fer una selecció prèvia de licitadors en aquells contractes que afectin persones vulnerables o comportin una especialització o experiència determinada per la seva complexitat. Es tracta d'un procediment anàleg al procediment restringit previst en el TRLCSP, amb la diferència que els licitadors, en el moment de presentar la documentació relativa a la seva capacitat i solvència per ser seleccionats, ja han de presentar les propostes tècniques i econòmiques d'acord amb el que preveuen els plecs.</p> <p>Entenem però, que per fer una selecció prèvia hauria de ser suficient l'acreditació dels requisits de capacitat i de solvència econòmica i tècnica. Les propostes tècniques i econòmiques s'haurien de sol·licitar a les empreses seleccionades."</p>	<p>No s'accepta, ja que es considera necessari per garantir, per sobre de qualsevol altra qüestió, l'eficiència del servei que es faciliti aquesta documentació.</p>
<p>Article 11.5, 13, 14.3, 18.2, 18.4, 18.6, 19 i 26.3</p>	<p>Aquests articles fan referència en algun apartat a la publicació d'informació a la "Plataforma de Serveis de Contractació Pública de Catalunya". En comptes d'esmentar la Plataforma, entenem que seria preferible fer referència al "perfil de contractant", ja que aquest pot ser el que ofereix la Plataforma de la Generalitat de Catalunya, o bé, un de propi de l'administració local de que es tracti.</p>	<p>No s'accepta. Les remissions que fa l'Avantprojecte a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública deriven directament de la disposició addicional vuitena de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern.</p>
<p>Article 12. Proposta o projecte metodològic</p>	<p>Aquest article estableix que "En aquests supòsits no es pot utilitzar el sistema de selecció prèvia del licitador", però al nostre entendre justament aquest article el que preveu és un sistema de selecció prèvia de licitadors, ja que només s'entrarà a valorar les propostes tècniques i econòmiques d'aquells licitadors que hagin superat un llindar mínim de puntuació de la proposta o projecte metodològic. Seria preferible que la proposta o projecte metodològic es valoressin dins les propostes tècniques dels licitadors, ja que la metodologia forma part de les propostes subjectes a un judici de valor.</p>	<p>S'accepta i es suprimeix aquest article.</p>

Articles 14.2 i 18.5	Ambedós articles contenen una contradicció. Mentre l'art. 14.2 preveu que "El DEUC es pot presentar en el mateix sobre que la proposició tècnica si no s'estableix la selecció prèvia de licitadors, que regula l'article 11", l'art. 18.5 diu que "La proposició tècnica no es pot obrir fins que hagin transcorregut com a mínim 48 hores des de la publicació del resultat de l'anàlisi de solvència i capacitat". Caldria clarificar quin dels dos criteris és el que preval.	S'accepta.
Articles 38.6	Estableix que no es pot adjudicar, en base a la reserva de contractes a favor de cooperatives, societats laborals, associacions sense ànim de lucre i mutualitats, que preveu l'apartat 1 de l'article, un contracte a una entitat que hagi estat contractista del mateix servei en els tres anys anteriors a la licitació. No acabem de trobar justificat que no es pugui adjudicar novament un contracte a una mateixa cooperativa, societat laboral o associació sense ànim de lucre si és l'única que es presenta o que pot prestar serveis determinats a un municipi i a més ha prestat el servei de forma satisfactòria .	S'estima parcialment, amb una nova redacció de l'article 38, si bé es manté el requeriment dels tres anys, ja que deriva directament de la Directiva comunitària.
FECAV: FEDERACIÓ EMPRESARIAL CATALANA d'AUTOTRANSPORT DE VIATGERS		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Primera al·legació general	Que el servei de transport escolar és un servei vinculat a l'activitat educativa i per la importància que té l'operador que presta el servei, és important que s'intensifiquin les garanties per a la seva contractació i, posteriorment, prestació en les correctes condicions de qualitat, continuïtat, accessibilitat, assequibilitat, disponibilitat i exhaustivitat, tenint en compte la categoria d'usuaris a qui va dirigit aquest servei. És a dir, resulta especialment rellevant que el prestador del servei sigui un operador adequat i que asseguri la correcta adaptació a les necessitats dels destinataris. En conseqüència, quedaria acreditada la idoneïtat per a incloure com a prestació accessòria dins de l'article 35 de l' Avantprojecte els serveis de transport escolar, així com el de menors, o bé dins de l'articulat del propi article 31.	S'accepta i s'incorporen a l'article 35.
Segona al·legació general	L'Avantprojecte no aborda la necessitat d'adequar la modalitat del contracte i la seva durada a terminis que permetin una inversió adequada per la qualitat i seguretat en la prestació del servei i, per tant, uns terminis i uns preus que permetin contemplar les amortitzacions vinculades.	No s'accepta. L'avantprojecte no estableix terminis, sinó que aquests deriven de la Directiva comunitària. Tampoc es pot tenir en compte l'al·legació respecte de l'amortització de

		les inversions, atès que no es pròpia d'un model de gestió contractual com el que es regula.
Article 5 Requisits de solvència	<p>Primer, respecte de l'article 5b) s'assenyala que aquest disposa que en la contractació dels serveis qualificats com a principals pels articles 26 i 30 d'aquesta llei, el contractista ha de tenir un volum anual de negoci específic dedicat a l'objecte del contracte igual o superior al 60% en relació amb el total de la facturació del darrer any. En cas d'entendre's aplicable al volum de negocis i no al preu anual del contracte, entenem que hauria d'entendre's aplicable a l'activitat en sentit ample de la paraula. És a dir, en el cas de transport, entendre que es tracta de transport de viatgers per carretera que engloba els diferents tipus de transport, tot i les especials característiques de cadascuna de les modalitats en el que es refereix a la seva contractació (transport escolar i transport adaptat, especialment). Però tenir present, que al final l'habilitació per a prestar aquests serveis és comuna (VD), així com el CNAE.</p> <p>En segon lloc, al·leguen que resulta especialment rellevant incloure dins dels requisits de solvència tècnica i professional que es disposi de les necessàries habilitacions professionals per a la prestació dels serveis objecte del contracte. Així, en el cas de transport escolar i de menors s'ha de disposar de la pertinent autorització de transport públic de viatgers en autobús (VD). En aquest sentit, es proposa afegir a l'article 5.1. un tercer apartat: "e) En tot cas ha de garantir-se la disposició de les pertinents habilitacions i autoritzacions professionals per a la prestació dels serveis objecte del contracte. d'acord amb la legalitat vigent."</p>	<p>S'accepta la primera al·legació i es modifica la redacció.</p> <p>No s'accepta la segona al·legació sobre el requisit de les autoritzacions atès que aquests requisits ja es recullen específicament per les diferents tipologies de serveis.</p>
Article 16 Criteris de valoració de les proposicions	<p>Que, atesa la importància en la prestació de serveis a les persones del criteri seguretat, resulta especialment rellevant que aquest pugui ser incorporat en els criteris previstos de valoració de les proposicions, segons l'article 16.1.b) de l'Avantprojecte.</p> <p>Així, es proposa la següent modificació del primer guió de l'article 16.1.bl: "-La qualitat. la seguretat. /'accessibilitat i /'exhaustivitat del servei a prestar."</p>	No s'accepta, ja que la seguretat està inclosa dins de la qualitat.

<p>Article 17 Proposicions desproporcionades</p>	<p>Que, resulta necessari el compliment dels convenis sectorials aplicables al transport de viatgers per carretera, ja que l'activitat del transport escolar i de menors, s'encabeix dins de les característiques d'aquest conveni i no de cap altre. En tot cas, s'ha d'evitar l'intrusisme.</p> <p>En aquest sentit, a l'article 17 apartat 2 proposem la següent modificació:"17.2 El licitador afectat per haver presentat una proposició desproporcionada ha de justificar l'adequació dels salaris del personal. d'acord al conveni aplicable en funció de la prestació objecte del contracte, tenint en compte els costos realment aplicables i l'òrgan de contractació pot apreciar l'existència d'oferta desproporcionada si considera que aquests salaris no garanteixen la qualitat i continuïtat requerida en l'execució del contracte."</p>	<p>No s'accepta. L'obligatorietat del compliment dels convenis de referència ja està prevista amb caràcter general a l'article 7.2 i no cal tornar a fer referència en un apartat que regula altres aspectes.</p>
<p>Article 28 Requisits específics de solvència en els contractes de serveis sanitaris</p>	<p>Primer, que resulta especialment rellevant garantir la igualtat de tracte i no discriminació entre els licitadors, en el que es refereix a costos generats per a fer front a les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social. Així mateix, és imprescindible garantir que la prestació del servei es realitzi, com es venia al·legant fins al moment, per persones que siguin aptes i que estiguin qualificades per a la prestació del servei. En aquest sentit, destacar la importància de la figura de l'acompanyant, així com la del conductor, en la prestació del servei de transport adaptat i transport escolar. Tot això en la línia del que disposa l'article 28.1.2.c) de l'avantprojecte, on s'hauria de reforçar la figura de l'acompanyant.</p> <p>Segon, que l'article 28 de l'avantprojecte es refereix a requisits específics de solvència en els contractes de serveis sanitaris. Respecte de la solvència econòmica disposa que: "Pel que fa a la solvència econòmica i financera, una quantia referida al volum de negocis en l'àmbit de les activitats corresponents a l'objecte del contracte, en relació com a mínim als tres darrers exercicis disponibles, a determinar en cada cas en el plec de clàusules o document que regeixi la contractació, i que en cap cas pot ser inferior al 75% del preu anual del contracte o lot al qual es concorre. Respecte de la solvència tècnica o professional: "L'experiència prèvia en la gestió dels serveis objecte del contracte a determinar en cada cas en el plec o document que regeixi la contractació. En qualsevol cas l'experiència mai pot ser inferior a tres anys i amb un import anual no inferior al 60% del preu anual del contracte o del lot al qual es concorre."</p>	<p>No s'accepta, ja que aquest article preveu els requisits específics de solvència dels serveis sanitaris en general, sense establir especificats per a cada servei concret, ja que és l'òrgan de contractació els que els ha de concretar en cada plec de clàusules; així mateix, tampoc s'accepta la suposada contradicció, atès que un apartat es refereix a solvència econòmica tècnica o professional.</p>

	Tot entenent que l'acreditació de l'import resulta adient en el que es refereix a la solvència econòmica i financera, no es considera igual en el que es refereix a la solvència tècnica o professional, atès que es dona una incongruència entre ambdues dades. Per la qual cosa, es sol·licita aclariment al respecte dels dos paràmetres utilitzats.	
ACES: ASSOCIACIÓ CATALANA D'ENTITATS DE SALUT		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Al·legacions generals	<p>De l'exposició de motius i del propi contingut normatiu de l'Avantprojecte es desprèn la intenció del legislador que el règim contractual per al servei a les persones quedi subjecte exclusivament als principis de transparència i igualtat, però no al de lliure concurrència, donant preferència de tracte a les entitats d'economia social.</p> <p>No obstant, això contradiu la Directiva Europea sobre contractació pública que determina en el seu Considerant 114. Del contingut de la normativa europea es conclou que l'accés a aquest tipus de procediment contractual específic en relació al servei a les persones s'ha de permetre a tots els operadors econòmics, sense límits ni quotes, que han de ser tractats amb igualtat de condicions, sense donar preferència a cap tipus d'entitat per la seva naturalesa jurídica.</p> <p>L'accés s'ha de permetre a tots els operadors econòmics en tant que el que s'ha de garantir és que el servei es presti en les millors condicions de qualitat, continuïtat, accessibilitat, exhaustivitat i disponibilitat, tal com exigeix no sols la Directiva Europea sobre contractació pública, sinó també el present avantprojecte.</p>	No s'accepta l'al·legació relativa la vulneració del principi d'igualtat de tracte, atès que l'Avantprojecte no estableix preferència per cap tipus d'entitat, al marge de preveure la possibilitat de reserva de determinats contractes d'acord amb l'article 77 de la Directiva comunitària.
	<p>La Disposició Addicional Segona de l'Avantprojecte preveu que en el moment en què s'aprovi la normativa reguladora d'empreses d'economia social, la descripció del tipus d'entitats que poden ser beneficiàries de la reserva de l'article 38 es remetrà a la definició que s'hi estableixi.</p> <p>D'aquesta Disposició Addicional es desprèn que a l'actualitat no es troba definit que entén per empreses d'economia social i ho remet a una posterior regulació que ho defineixi. Aquesta situació genera una greu inseguretat jurídica als diferents operadors econòmics, ja que aquest Avantprojecte preveu una clara preferència en l'adjudicació de contractes a favor d'aquestes empreses d'economia social, fins i tot reservant al seu favor determinats</p>	No s'accepta. No és objecte d'aquesta llei definir el que és una entitat d'economia social, en qualsevol cas, a efectes de la reserva prevista a l'article 38 de l'avantprojecte, els requisits d'aquestes entitats estan clarament definits de conformitat amb la directiva comunitària.

	<p>contractes de l'article 38.</p> <p>En conseqüència, i donada la importància i preferència que tenen en aquest Avantprojecte les empreses d'economia social, ACES considera necessari que aquest text normatiu prevegi la seva definició i abast, ja que, en cas contrari, hi ha operadors econòmics que desconexaran si per la seva naturalesa jurídica poden ser considerades coma empreses d'economia social.</p>	
Exposició de motius	<p>A l'exposició de motius de l'Avantprojecte de Llei de Contractes de Serveis a les Persones que actualment es troba en exposició pública es menciona el regim jurídic no contractual desenvolupat mitjan t el Decret Llei 3/2016, de 31 de maig, que regula el regim de concertació social. No obstant, no es fa cap referència ni cap previsió respecte del regim jurídic no contractual que esta previst que es desenvolupi a través de l'Avantprojecte de Llei de Fórmules de Gestió de l'Assistència Sanitaria amb càrrec a fons públics, mitjan ant els concerts sanitaris.</p> <p>No hi ha cap dubte que tant l'Avantprojecte de Llei de Fórmules de Gestió de l'Assistència Sanitaria amb càrrec a fons públics com el Decret Llei 3/2016, de mesures urgents de la contractació pública, seran les normes específiques on es regularan els concerts socials i sanitaris fora de l'Àmbit de la normativa contractual, quedant la Llei de Contractes de Serveis a les Persones com una norma d'aplicació residual o subsidiària respecte de les primeres, i que només serà d'aplicació en aquells supòsits en que per qüestions excepcionals no es pugui procedir al regim de concertació.</p>	<p>No s'accepta. No és objecte d'aquesta llei definir el model de gestió dels serveis públics; aquesta llei únicament regula les fórmules contractuals de prestació d'aquests serveis. Sí que es fa menció a la normativa sanitària, però a les disposicions addicionals.</p>
Article 11 Selecció prèvia de licitadors	<p>A l'article 11, es preveu una fase prèvia a l'obertura de l'oferta tècnica i econòmica en el que s'analitzaran i puntuaran les capacitats específiques dels licitadors. El document normatiu preveu un llindar de puntuació o un nombre màxim de licitadors que poden accedir a la posterior fase d'obertura i valoració de les proposicions.</p> <p>ACES insta la modificació d'aquest apartat, ja que establir un nombre màxim de licitadors va directament contra el principi d'igualtat de tracte i no discriminació fixat a l'article 4.1. del propi text normatiu i de la Directiva Europea sobre contractació pública. D'altra banda, en el mateix article es preveu el supòsit de què si cap dels licitadors supera els llindars mínims prevists en aquesta fase prèvia es pugui declarar la licitació deserta o bé valorar les propostes dels dos licitadors més ben puntuats.</p>	<p>No s'accepta. El sistema de selecció prèvia és una forma de garantir la qualitat en la prestació dels serveis com diu la directiva article 76.</p>

	<p>Així mateix es preveu que si només supera el llindar un licitador es pot valorar també la proposta del segon licitador més ben puntuat.</p> <p>Aquesta part considera que si cap licitador supera el llindar mínim establert a la fase prèvia és perquè el contingut del seu projecte metodològic o les seves capacitats no poden garantir els requisits mínims exigits de qualitat fixats per l'òrgan de contractació. Per tant, en aquests casos, s'ha de declarar desert el procediment de licitació. En el cas, que únicament un licitador superi aquest llindar, el procediment de licitació haurà de continuar amb un únic licitador.</p>	
Article 12 Proposta o projecte metodològic	<p>Proposta o projecte metodològic (article 12 de l'Avantprojecte de Llei de Contractes de Serveis a les Persones).</p> <p>El text normatiu preveu la possibilitat de sol·licitar per part de l'òrgan de contractació una proposta o projecte metodològic sense que en aquest article es descrigui els requisits mínims i essencials que haurà de contenir aquest projecte.</p> <p>Per tant, ACES considera que dins d'aquest article s'ha d'incloure aquests requisits.</p>	S'accepta parcialment i es suprimeix aquest article.
Article 17 Proposicions desproporcionades	<p>Proposicions desproporcionades (article 17 de l'Avantprojecte de Llei de Contractes de Serveis a les Persones).</p> <p>El licitador afectat per haver presentat una proposició desproporcionada, ha de justificar l'adequació dels salaris del personal a la prestació objecte del contracte, i l'òrgan de contractació pot apreciar l'existència d'oferta desproporcionada si considera que aquests salaris no garanteixen la qualitat i continuïtat requerida en l'execució del contracte.</p> <p>Per determinar si finalment una oferta pot ser considerada desproporcionada no depèn sols de l'adequació dels salaris del personal sinó s'han de complir totes aquelles condicions tècniques fixades als plecs i a l'oferta per tal d'executar correctament l'objecte el contracte.</p> <p>Per tant, es proposa incloure que la justificació de la proposició desproporcionada inclogui tots els elements en què obté una millora i justifiqui que això no implicarà una deficient</p>	S'accepta.

	prestació del servei.	
Article 21 Condicions d'execució	<p>Condicions d'execució (article 21.2.2 de l'Avantprojecte de Llei de Contracte de Serveis a les Persones).</p> <p>El text normatiu preveu que en els contractes en què s'exigeixi l'aportació d'un nombre determinat de persones per a l'execució del contracte, s'incloguin condicions especials vinculades al manteniment de l'estabilitat laboral en el servei, que es pot concretar en una durada mínima de contractes laborals igual o superior a la vigència del contracte.</p> <p>ACES proposa la modificació d'aquest apartat, ja que l'òrgan de contractació no és competent per exigir que es mantinguin unes condicions laborals a determinades persones més enllà de la vigència del contracte.</p>	S'accepta.
Article 24 Incompliments	<p>incompliments (article 24 de l'Avantprojecte de Llei de Contractes de Serveis a les Persones).</p> <p>Mitjançant aquest avantprojecte, el legislador no pot incloure nous supòsits de prohibició de contractar que no estiguin contemplades al Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, ja que d'altre manera s'estaria interferint en competències estatals.</p>	S'accepta.
Article 25 Causa específica de resolució	<p>L'avantprojecte preveu com a causa específica de resolució dels contractes els reiterats resultats negatius en les enquestes o auditories de satisfacció dels usuaris. ACES proposa l'eliminació d'aquest article tal com està redactat en tant que la resolució d'un contracte suposa la màxima sanció possible que es pot imposar a un adjudicatari durant la vigència del contracte. Uns suposats resultats negatius en les enquestes o auditories de satisfacció dels usuaris no poden constituir una infracció en el compliment de les condicions contractuals que directament causin resolució del contracte, sinó que serà necessari instruir un expedient amb el que finalment l'òrgan de contractació determini i verifiqui si realment aquests resultats negatius en les enquestes de satisfacció suposen un incompliment de les condicions del contracte, que poguessin arribar finalment a una resolució contractual.</p>	S'accepta parcialment. Atès que diverses entitats qüestionen les enquestes als usuaris, s'ha modificat el redactat per tal que sigui més entenedor.

<p>Article 26</p>	<p>L'avantprojecte en el seu apartat primer de l'article 26 no distingeix si la causa de resolució contractual que impedeixi o dificulti la prestació és imputable al contractista o no. Per tant, ACES sol·licita que es modifiqui l'article en el benentès que només sigui aplicable quan la causa de resolució sigui imputable al contractista.</p> <p>Respecte de l'apartat tercer de l'article 26 entenem que vulnera competències bàsiques estatals, al fixar un procediment d'adjudicació del període transitori entre la resolució del contracte anterior i l'adjudicació de la nova licitació. Les conseqüències i procediments a seguir en aquests supòsits ja es troben contemplats al Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.</p>	<p>No s'accepta, ja que també ha de preveure els supòsits en què la resolució sigui per causa major. Respecte de la segona al·legació sobre que l'article 26.3 crea un nou procediment cal assenyalar que no es tracta de cap procediment nou, sinó que el que l'avantprojecte fa és preveure una solució transitòria mentre es tramita una nova licitació, per tal de garantir, d'acord amb les Directives comunitàries, la continuïtat de la prestació del servei, en qualsevol circumstància.</p>
<p>Article 28 Requisits específics de solvència en els contractes de serveis sanitaris</p>	<p>L'avantprojecte de Llei preveu que en les licitacions dels serveis sanitaris s'exigeixi una qualificació subjectiva especial relativa a la solvència econòmica o financera i tècnica o professional respecte de la resta de contractes prevists en el mateix avantprojecte.</p> <p>Considerant que aquesta norma està dirigida específicament als contractes de serveis a les persones ja es pressuposa que la solvència exigida a la part general de l'avantprojecte és suficient per acreditar l'adequada solvència per executar l'objecte del contracte, inclosos els serveis sanitaris.</p> <p>ACES proposa que s'elimini aquesta qualificació especial que es requereix, ja que considera que amb aquesta exigència es discrimina els serveis sanitaris respecte de la resta de serveis d'atenció a les persones quan no existeix una causa objectiva que exigeixi una solvència més específica o qualificada que la que ja es contempla a la part general.</p>	<p>No s'accepta. L'Avantprojecte regula la contractació dels serveis a les persones, estableix especificitats per a les diferents tipologies i a l'article 28 ho fa respecte dels serveis sanitaris atès que són serveis especialment sensibles que han de tenir una regulació pròpia en relació amb diverses qüestions (solvència, condicions especials d'execució).</p>

<p>Article 29 Criteris específics de valoració en els contractes de serveis sanitaris</p>	<p>El text normatiu preveu en el seu article 29.3 que el preu com a criteri d'adjudicació no pot superar en la seva ponderació el 30% del total de la puntuació.</p> <p>L'oferta econòmica més avantatjosa s'ha de calcular fent una valoració global dels criteris objectius i subjectius. La valoració d'aquests criteris ha de ser proporcionada i equilibrada entre els dos criteris, ja que en cap contrari s'estaria distorsionant la relació qualitat-preu. Encara que considerem de gran importància els criteris subjectius, tècnics i qualitatius per executar el contracte, s'ha de garantir aquest equilibri, donant una rellevància similar als criteris objectius i als subjectius.</p> <p>Per tant, ACES sol·licita s'incrementi aquesta ponderació amb un màxim del 50% del total de la puntuació, donant-li la mateixa consideració que a la resta de contractes de serveis a les persones, tal com preveu el seu propi article 16.1.a).</p>	<p>No s'accepta. L'especificitat dels serveis sanitaris fa necessari que la valoració dels serveis a contractar prioritzí de forma clara la qualitat en front al preu. Cal insistir que estem davant de serveis a les persones especialment sensibles i que l'administració està obligada a garantir la seva qualitat.</p>
<p>Article 30 Condicions d'execució en els contractes de serveis sanitaris</p>	<p>ACES sol·licita l'eliminació de l'apartat 30.2.c) en què s'exigeix la reinversió d'un percentatge mínim dels beneficis en la millora de la gestió i de la qualitat dels serveis objecte del contracte o la distribució de beneficis en base a criteris de participació, en tant que l'administració contractual no té competència per determinar de quina forma s'han de reinvertir els suposats beneficis de l'entitat, ja que per la naturalesa jurídica se li aplicarà la legislació que correspongui i estarà subjecte als drets i obligacions que d'aquesta se'n derivin.</p> <p>A més, és una fórmula que està utilitzant el legislador per exigir el caràcter d'entitat d'economia social a entitats mercantils, quan, tal com s'ha exposat al llarg d'aquest escrit, la Directiva Europea no distingeix entre operadors econòmics en funció de la seva naturalesa jurídica.</p> <p>El legislador intenta assenyalar que aquesta condició és per la millora de la gestió i la qualitat dels serveis, però és que aquesta gestió i qualitat s'ha de donar des de l'inici de l'execució del contracte i durant tota la seva vigència.</p>	<p>No s'accepta. La qüestió de la reinversió dels beneficis és congruent amb l'esperit de la Directiva comunitària i amb l'esborrany de la llei de formes de gestió que està tramitant el Departament de Salut.</p>
<p>Disposició transitòria</p>	<p>ACES considera convenient que s'incorpori una disposició transitòria on es determini el règim que s'aplicarà als contractes existent en l'actualitat.</p>	<p>S'accepta</p>

ACRA: ASSOCIACIÓ CATALANA DE RECURSOS ASSISTENCIALS		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Exposició de motius	<p>Segons l'article 3 de l'avantprojecte, queden subjectes a la Llei, els contractes del sector públic qualificats de serveis i de concessió de serveis, que tinguin per objecte alguna de les prestacions que es defineixen al Capítol V i que estiguin incloses en alguns dels codis CPV que consten a l'annex I de la Llei.El mateix article 3 exclou de l'àmbit d'aplicació la prestació dels serveis esmentats mitjançant formes no contractuals de gestió o finançament, com els concerts sanitaris, educatius i socials, i les gestions delegades entre d'altres, que estiguin regulades en normes d'àmbit sectorial, així com els encàrrecs de gestió que es facin amb mitjans propis.</p> <p>Doncs bé, la inclusió dels serveis d'ajuda a domicili i de centre de dia entre les prestacions que es relacionen al Capítol V resulta contradictòria amb l'exclusió de l'àmbit d'aplicació objectiu de la Llei dels contractes que no formin part de la cartera de serveis socials.</p> <p>També resulta contradictòria la redacció del primer paràgraf del Preàmbul de l'avantprojecte, el Servei d'ajuda a domicili està inclòs a la Cartera de Serveis Socials amb el codi 1.1.2.1, descrit com el conjunt organitzat i coordinat d'accions que es realitzen bàsicament a la llar de la persona i/o família, dirigides a proporcionar atencions personals, ajuda a la llar i suport social a aquelles persones i/o famílies amb dificultats de desenvolupament o d'integració social o manca d'autonomia personal.</p> <p>Per altra banda, el Servei de centre de dia pera gent gran de caracter temporal o permanent està inclòs a la Cartera de Serveis Socials amb el codi 1.2.3.1, descrit com a servei d'acolliment diürn que dona suporta les persones grans que necessiten organització, supervisió i assistència en les activitats de la vida diària i complementen l'atenció pròpia de l'entorn familiar.</p> <p>Per tant, entenem que la referencia al servei d'ajuda a domicili hauria de ser suprimida de l'article 31.1.4, i el servei de centre de dia hauria de ser suprimit de la relació de l'annex I i de l'annex II.</p> <p>Per altra banda, també s'hauria de suprimir la menció d'aquests serveis i dels recursos</p>	<p>S'accepta parcialment i s'ha modificat la redacció per tal de ser més clarificadora. L'Exposició de motius parlar de "serveis vinculats a..." (educació, serveis socials, salut...) i és aquesta vinculació el que comporta la seva qualificació com a serveis a les persones. En aquesta categoria no es troba ni la gestió de l'atenció domiciliària, ni la gestió dels centres residencials o centres de dia. Com a serveis d'atenció a les persones regulats per l'avantprojecte es troben "els serveis vinculats a...", no la gestió pròpiament dita dels centres de dia.</p>

	residencials del Preàmbul.	
Article 3: Àmbit d'aplicació objectiva	<p>El segon paràgraf de l'article 3 de l'avantprojecte exclou de l'àmbit d'aplicació la prestació dels serveis esmentats mitjançant formes no contractuals de gestió o finançament, com els concerts sanitaris, educatius i socials, i les gestions delegades entre d'altres, que estiguin regulades en normes d'àmbit sectorial. En matèria de serveis socials, a Catalunya, a banda dels centres concertats i dels centre públics amb gestió delegada, existeixen també els centres anomenats col·laboradors. Tots ells integren la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública, tal i com es configura a la disposició addicional cinquena de la Llei de Serveis Socials.</p> <p>Les places col·laboradores són gestionades a partir d'un conveni de col·laboració amb l'administració, sotmès al règim jurídic establert pel Decret 288/1992, de 26 d'octubre de creació del Programa SAR i les convocatòries públiques d'acreditació de les entitats col·laboradores. Si bé ja fa molts anys que no s'efectuen convocatòries públiques d'aquest Programa, recentment s'ha ofert als centres col·laboradors ampliar el número de places finançades a través d'aquest règim.</p> <p>Tot i que entenem que l'enumeració de formes no contractuals de gestió no és un numerus clausus, per esvair qualsevol mena de dubte sobre la naturalesa d'aquestes places, considerem que seria convenient, ates que a efectes jurídics les places col·laboradores s'equiparen a les places concertades, excloure també aquests convenis de col·laboració de l'àmbit d'aplicació de la norma.</p>	No s'accepta. La norma no enumera de forma detallada tots els supòsits exclusos, sinó que exclou de forma genèrica totes les formes no contractuals. Aquesta fórmula inclou totes les formes no contractuals de gestió dels serveis a les persones.
Art. 25 Causa específica de resolució	<p>"L'article 25 de l'Avantprojecte preveu que el plec o document que regeixi la contractació pugui establir com a causa específica de resolució d'aquests contractes""els reiterats resultats negatius en les enquestes o auditories de satisfacció dels usuaris"".</p> <p>Al nostre entendre, una conseqüència tan greu com és la resolució contractual no es pot derivar d'un criteri tan subjectiu com uns resultats negatius en les enquestes de satisfacció dels usuaris. Aquests elements són sens dubte valuosos per detectar espais de millora en la prestació d'un servei, però l'experiència demostra que l'opinió de l'usuari, subjectiva per definició, depèn de múltiples factors, i molts d'ells no estan</p>	S'accepta parcialment. Atès que diverses entitats qüestionen les enquestes als usuaris, s'ha modificat el redactat per tal que sigui més entenedor.

	<p>directament relacionats amb la qualitat del servei. Considerem que la resolució del contracte, entesa com a sanció màxima en un context de dret administratiu sancionador, hauria de derivar de l'aplicació de criteris objectius de qualitat, però no del resultat d'unes enquestes de satisfacció.</p> <p>A banda d'això, la redacció de l'article constitueix un veritable tipus en blanc, en la mesura en què no concreta que s'ha d'entendre per "reiterats" i per "resultats negatius", deixant als plecs un marge excessivament ample per incorporar una sanció tan greu com la resolució contractual. Proposem suprimir aquesta causa de resolució contractual, o bé substituir-la per alguna eina d'avaluació que contingui indicadors de qualitat del servei objectius."</p>	
<p>Art. 38 Reserva de determinats contractes</p>	<p>La reserva de determinats contractes a entitats d'economia social que estableix l'article 38 va més enllà del marc legal que estableix el Decret Llei 3/2016 i projecta la LCSP, ambdós en aplicació de les Directives comunitàries, ja que els reserva directament l'adjudicació de determinats contractes. A banda d'això, la reserva de determinats contractes a determinades entitats que tinguin una forma jurídica concreta deixa al marge d'aquests contractes a totes aquelles entitats que, sota altres formes jurídiques, presten aquests serveis amb altes dosis d'eficiència i qualitat. Des d'ACRA entenem que en els contractes d'atenció a les persones (com ho són els serveis socials) el criteri que ha d'estar per sobre de tots és el de la qualitat del servei, perquè l'objecte essencial del contracte és prestar un servei públic amb la màxima qualitat possible. La reserva que conté l'avantprojecte prima la forma jurídica i la titularitat de les empreses, davant la necessitat de treballar amb qualitat i rigor, uns valors inherents a qualsevol empresa o entitat amb independència de la seva forma jurídica i de la titularitat.</p>	<p>S'accepta parcialment. De conformitat amb la Directiva, s'estableix la possibilitat del Govern o de l'òrgan de govern de l'ens local d'optar per reservar un determinat tipus de serveis, i així fer ús de l'autonomia de gestió o organització dels serveis. No es concreten les tipologies d'entitats que poden ser objecte de reserva, per evitar confusió en relació a la forma jurídica. La Directiva no ho limita a cap forma jurídica concreta i les condicions que imposa, i que es transcriuen, permeten que qualsevol entitat de qualsevol classe (incloses amb forma mercantil) puguin ser objecte de reserva.</p>

<p>E) Requisits de solvència</p>	<p>L'article 5.l.b) de l'Avantprojecte conté com a requisit de solvència que pera determinats contractes el contractista hagi de tenir un volum anual de negoci específic dedicat a l'objecte del contracte igual o superior al 60%, en relació amb el total de la facturació del darrer any.</p> <p>Entenem que aquest requisit comporta una situació de discriminació i vulneració del principi d'igualtat de tracte de totes les empreses, en la mesura en què podrien quedar al marge d'aquests contractes les empreses multiservei, en concret aquelles en les que el negoci específic no arribi al 60% del seu total de facturació, tot i que és molt possible que la xifra del negoci específic sigui molt superior a la d'altres empreses amb un únic objecte social.</p> <p>Un cop més, entenem que el criteri de la qualitat del servei ha de ser el principal orientador per la selecció del contractista, sense tenir en compte la forma jurídica en què està legítimament organitzada.</p> <p>Per altra banda, si es manté el requisit en aquests termes tampoc no s'assolirà l'objectiu previst, perquè les empreses multiservei constituïran diferents persones jurídiques amb un objecte social específic, de manera que puguin acomplir el requisit del 60% sobre el volum anual del negoci.</p> <p>Proposem, per tant, suprimir el requisit de l'article 5.l.b) o, en tot cas, establir criteris d'adjudicació que no marginin empreses multiservei.</p>	<p>S'accepta parcialment. No es suprimeix, ja que permet garantir l'estabilitat, la qualitat, l'especialitat de servei i es conforme amb la Directiva, però sí que es millora la redacció.</p>
<p>DINCAT</p>		
<p>Articles esmenats</p>	<p>Al·legacions</p>	<p>Valoració</p>
<p>EXPOSICIÓ DE MOTIUS I</p>	<p>Es proposa eliminar del text el servei d'atenció domiciliària a la gent gran, i que es defineixen a les entitats d'economia social.</p>	<p>No s'accepta. L'Exposició de motius parla de "serveis vinculats a..." (educació, serveis socials, salut...) i és aquesta vinculació el que comporta la seva qualificació com a serveis a les persones. Tampoc s'accepta l'observació</p>

		sobre la definició d'entitat d'economia social: no és competència d'aquest departament, ni tampoc objecte de la norma.
EXPOSICIÓ DE MOTIUS III	Es proposa eliminar la referència a l'entitat ACESAP coma signant del Codi de Bones Pràctiques, ja que aquesta entitat, avui dia, està dissolta, i finalment no va signar el mateix, per tant és proposar eliminar aquesta manifestació atès que no és certa si es fa menció expressa a la signatura."	S'accepta.
EXPOSICIÓ DE MOTIUS IV	Proposa rectificar la redacció dels principis especificant el caràcter acumulatiu de tots ell i substituir el concepte responsabilitat social pel de caràcter social d'acord amb la normativa europea de referència.	S'accepta parcialment i es reforça el caràcter acumulatiu del principis, , però no s'accepta substituir el terme "responsabilitat social" pel de "caràcter social", atès que en aquest apartat no s'està fent referència a la naturalesa de les entitats prestadores d'aquests serveis.
EXPOSICIÓ DE MOTIUS IV	Proposa modificar el percentatge de valoració del preu a un 30%. Entenen que el preu no pot ser tant decisor. Par tant, considerem que com en els serveis sanitaris, no ha de representar més del 30%."	S'accepta parcialment i es suprimeix de l'Exposició de motius la referència a cap percentatge.
EXPOSICIÓ DE MOTIUS IV	Proposen modificar la definició d'entitats d'economia social a fi i efecte de coordinar-ho amb la definició de l'article 77 de la Directiva Europea 2014/14, que no fa cap enumeració de tipus d'entitat. Canviant "associacions sense ànim de lucre" per "entitats sense ànim de lucre" i "que tinguin com a finalitat social el servei públic" per "tinguin vocació de servei públic".	No s'accepta. La definició continguda s'ajusta al que preveu la normativa comunitària i no exclou cap entitat per raó de la seva forma jurídica. Les entitats, amb independència de la seva forma jurídica, han de donar

		compliment als requisits de l'article 77 de la Directiva.
Article 3 Àmbit d'aplicació objectiu	Proposen eliminar del segon paràgraf, les referències als concerts sanitaris, educatius i socials. Entenen que amb la descripció dels serveis concertats que figuren a la redacció original es limita la concertació de serveis futurs, per això es proposa una redacció més inclusiva.	No s'accepta, la norma no enumera de forma exhaustiva tots els supòsits exclosos i el que fa es exclou totes les formes no contractuals de gestió dels serveis a les persones.
Article 4. Principis	Es proposa definir millor el concepte de qualitat, assequibilitat i continuïtat. Tota acció que s'indiqui com a qualitat plena, es pot definir com una metodologia de treball concreta, recolzada pels valors ètics de l'acció i amb durada en el temps; proposa afegir la gratuïtat als serveis per garantir l'assequibilitat; i proposa definir millor el concepte de continuïtat establert a l'article 4.2 b) afegint "... que s'han de satisfer, i estabilitat en el model d'intervenció"	S'accepta parcialment i es revisen els conceptes de continuïtat i accessibilitat, però no s'accepten les altres consideracions. Cal tenir en compte que aquestes definicions es mouen en el context d'una llei de contractes.
Article 5 Requisits de solvència	D'addició.- Es proposa afegir el concepte de proporcionalitat en general i en relació amb els lots, i per tant, es proposa la següent redacció de l'article 5.1: a) Els requisits han d'estar vinculats i ser proporcionals a l'objecte del contracte. b) Si hi ha divisió en lots, en el procediment, es preveurà expressament que en el cas de que només s'opti a determinats lots, el requisit de solvència econòmica i financera s'haurà de ser proporcional al valor dels mateixos, i no podrà superar el doble del seu valor. c) redactat actual punt a) d) redactat acutal punt b) canviant article 26 per 27. Justificació.- En quant als punt a) i b) que s'afegeixen, per integrar el que ha de ser el criteri principal al establir els requisits de solvència i que a més, bé establert a la	S'accepta respecte de l'apartat 5.1 i s'afegeix el concepte de proporcionalitat. No s'accepta respecte de l'apartat 5.3, ja que l'article no parla d'entitats d'economia social, sino de la responsabilitat social de les empreses en general.

	<p>consideració 83 de la Directiva 2014/24/UE, i que és la de què els requisits que s'estableixin estiguin vinculats a l'objecte, no siguin aleatoris, i siguin proporcionals, evitant exigències excessives que impedeixin la concurrència d'entitats de menys volum de facturació.</p> <p>En quant al punt 5.1.c) es substitueix la referència a l'article 26 perquè entenem que ha de referir-se a l'article 27 que és el que inicia la regulació dels serveis sanitaris.</p> <p>De Modificació, Supressió i Addició.- Per millorar la redacció i incloure com a criteri de selecció la condició d'entitat d'economia social, es proposa la següent redacció.</p> <p>5.3 Sempre que s'estableixin criteris de selecció prèvia dels licitadors, d'acord amb el que estableix l'article 11 d'aquesta llei, s'haurà de tenir en compte el caràcter social dels licitadors, en tots els aspectes següents:</p> <ul style="list-style-type: none">a) El compliment de la legislació laboral i les mesures d'igualtat de gènere i no discriminació de les persones treballadores de l'empresa o entitat.b) Les mesures d'inserció laboral de persones en risc d'exclusió que apliqui l'empresa o entitat.c) La consideració d'entitats d'economia social, les entitats sense ànim de lucre, les cooperatives, les societats laborals, i mutualitats, que tinguin com a finalitat la prestació de serveis d'atenció a les persones, i a altres entitats amb la mateixa finalitat que acreditin que els treballadors, els usuaris o els associats formen part de les estructures de direcció o de la propietat i tenen capacitat d'influència, i que en tots els casos, els beneficis que obtenen es reinverteixen a la finalitat de l'entitat o es redistribueixen entre els treballadors o associats en funció del treball o activitat aportada.d) El compliment de la legislació tributària i, específicament, que no realitzin operacions financeres contràries a la normativa tributària en països que no tinguin normes sobre control de capitals i siguin considerats paradisos fiscals per la Unió Europea. <p>Justificació.- Es justifica la modificació de l'article 5.3, en part millorant-ne la redacció i en part per incloure l'obligatorietat, en cas d'acollir-se a criteris de selecció prèvia que s'han de complir tots, ates la consideració d'essencials de tots ells. S'ha suprimit el relatiu a la responsabilitat ambiental per considerar que la majoria dels serveis no és un requisit essencial, sense perjudici que es pugui tenir presenten les licitacions que ho requereixin.</p>	
--	---	--

	<p>En aquest sentit, a més s'ha de recordar la recomanació 37 de la Directiva que estableix: "resulta especialmente importante que los Estados miembros y los poderes adjudicadores tomen las medidas pertinentes para velar por el cumplimiento de sus obligaciones en los ámbitos del Derecho medioambiental, social y laboral, aplicables en el lugar en el que se presten los servicios, y derivadas de leyes, reglamentos, decretos así como de convenios colectivos ..." . Per tant, entenem que les exigències derivades d'obligacions legals han de ser-hi sempre.</p> <p>Finalment, d'acord amb la recomanació 114 de la Directiva es preveu que en relació amb els serveis d'atenció a les persones, la política de contractació s'adapti al context social i cultural de cada país, i a Catalunya resulta essencial el paper de les entitats d'economia social en aquest àmbit, per això es proposa el reconeixement d'aquesta realitat social del nostre país.</p>	
<p>Article 7 Pressupost base de licitació</p>	<p>D'addició i modificació.- Per millorar-ne la redacció a fi de garantir que el pressupost i les ofertes tenen present totes les despeses i l'accés a aquestes de tots els licitadors, i per tant, es proposa la següent redacció del articles 7.2 i 7.3:</p> <p>7.2. Respecte als costos salarials, el pressupost de licitació s'elaborarà d'acord amb els salaris derivats de l'aplicació del conveni sectorial que correspongui, amb l'existència de possibles pactes d'obligat compliment que quedin acreditats, així com amb els costos derivats de la subrogació del personal adscrit al contracte.</p> <p>7.3. El pressupost i memòria econòmica. es publicarà juntament amb l'anunci de licitació o es lliuraran a tots els interessats.</p> <p>Justificació.-</p> <p>Es justifica aquesta esmena, de modificació de l'article 7.2 i 7.3, a fi d'incloure no només els salaris derivats del conveni sinó també tots els pactes que siguin d'obligat compliment, com preveu la recomanació 37 de la Directiva, incorporant la redacció en aquesta matèria del codi de Bones Pràctiques en la contractació pública dels serveis d'atenció a les persones (en endavant el Codi de Bones Pràctiques) signat per la Generalitat de Catalunya. S'afegeix en la descripció els costos derivats de la subrogació del personal adscrit al contracte, per la rellevància que té per una correcta elaboració de</p>	<p>S'accepta respecte de l'apartat 7.2. No s'accepta afegir un nou apartat 7.3 atès que les obligacions de publicitat i transparència ja estan perfectament regulades a la normativa bàsica i a la normativa sobre transparència.</p>

	<p>l'escandall de costos del servei. En quant a l'addició del punt 7.3, es justifica en aplicació del principi d'igualtat i transparència, i atès la transcendència del pressupost i memòria econòmica del servei a licitar, aquesta informació ha d'estar disponible per a tots els licitadors.</p>	
<p>Article 8 Preu</p>	<p>D'addició.- Per incorporar la revisió de preus i el respecte al principi de l'equilibri economico-financer, així com per incorporar l'IVA atès que és un cost per l'administració. En conseqüència es proposa incorporar al redactat un nou punt 8.31 8.4:</p> <p>8.3. Els òrgans de contractació vetllaran per tal que el preu dels contractes es pugui adequar a l'evolució dels costos del servei, i establiran en els plecs el sistema de revisió de preus procedent, així com les previsions necessàries per al manteniment de l'equilibri financer en els contractes.</p> <p>8.4 El preu de licitació s'entendrà sempre amb l'IVA inclòs.</p> <p>Justificació.- Es justifica per la necessitat de garantir el manteniment de l'equilibri financer del contracte, en bona part a través de la revisió de preus, figures que no es preveien i que sí es contemplaven en el Codi de Bones Pràctiques signat l'any 2015, la Directiva 2014/24 i el ROL 55/2017 de Desindexació.</p> <p>En quant a la incorporació de l'IVA com a part del preu, deriva del fet que és una despesa per l'Administració i per les entitats sense ànim de lucre, i tenint en compte la consideració 114 de la Directiva 2014/24/UE que no només té presents aquestes entitats sinó que els hi fa reserva de contractes, tenint en compte la realitat social de qui està prestant aquests serveis, i partint de l'article 67 i 68 de la Directiva, és una evidència que l'IVA ha de formar part del pressupost perquè és una despesa per l'Administració contractant i de la majoria d'entitats contractades, i per altra banda perquè l'article 67.2 de la Directiva exigeix tenir en compte totes les despeses relacionades amb el servei i l'IVA és una d'aquestes.</p>	<p>No s'accepta ja que el tema de la revisió de preus s'ha de regular per llei bàsica; el manteniment de l'equilibri financer era propi de la legislació anterior en matèria de concessions; i respecte de l'IVA perquè així ho diu la normativa.</p>

<p>Article 11 Selecció prèvia de licitadors</p>	<p>De Modificació.- Es modifica la redacció de l'article 11.1 i 11.2 per entendre que aquesta selecció prèvia ha de ser obligatòria per aquesta tipologia de serveis especialment sensibles. També es defineix millar amb el concepte de caràcter social que el de responsabilitat social, i s'indica que s'han de preveure tots i no alguns dels criteris. Igualment, s'inclourà el concepte d'entitat d'economia social, proposant la següent redacció:</p> <p>11.1 Tenint en compte la naturalesa dels serveis objecte del contracte es requereix que en tots els procediments de licitació regulats per aquesta norma es durà a terme una selecció prèvia de licitadors, en base al nivell d'expertesa, qualificació o experiència manifestat en el DEUC d'acord amb el que s'expressa a continuació.</p> <p>11.2. En l'anunci de licitació s'ha de fer constar que es farà una selecció prèvia entre els licitadors presentats, en base a les seves capacitats. En el plec o document que regeix la contractació es concreten els criteris objectius que es tenen en compte per a la selecció, i el lliar de puntuació o el nombre màxim de licitadors que poden accedir a la fase d'obertura i valoració de proposicions. Entre els criteris de selecció s'han de valorar tots els que estableix l'apartat 3 de l'article 5 en relació al caràcter social de l'empresa o entitat, valorar en tot cas que la qualificació de l'entitat sigui la d'una entitat d'economia social.</p> <p>La consideració d'entitat de l'economia social, són les entitats sense ànim de lucre, les cooperatives, les societats laborals, i mutualitats, que tinguin com a finalitat la prestació de serveis d'atenció a les persones, i a altres entitats amb la mateixa finalitat que acreditin que els treballadors, els usuaris o els associats formen part de les estructures de direcció o de la propietat i tenen capacitat d'influència, i que els beneficis que obtenen es reinverteixen a la finalitat de l'entitat o es redistribueixen entre els treballadors o associats en funció del treball o activitat aportada.</p> <p>Justificació.- S'estableix l'obligatorietat d'exigir la selecció prèvia atès la recomanació 114 de la Directiva que faculta als Estats a per establir la regulació que considerin més efectiva per garantir, entre altres, la qualitat dels serveis, i entenem que la millor manera de fer-ho és mitjançant la selecció prèvia, en la que s'incloguin les entitats d'economia social que són les que reuneixen els requisits necessaris per garantir aquesta qualitat</p>	<p>No s'accepta, ja que no es considera necessària aquesta preselecció per a totes les tipologies de serveis previstos, cal estar a l'objecte concret de cada contracte. No s'accepta la segona, ja que no és el mateix parlar de responsabilitat social que del caràcter social de les empreses. Tampoc s'accepta limitar la lliure concurrència com planteja l'entitat. No s'accepta la supressió de l'apartat 11.4, perquè el que l'Administració ha de garantir, en tot cas, la prestació efectiva d'aquests serveis especialment sensibles i, en qualsevol cas, la Directiva no exclou el principi de concurrència.</p>
---	---	--

	<p>del servei.</p> <p>Així mateix, s'incorpora el concepte de caràcter social en comptes de responsabilitat social, per entendre que defineix millar el tipus d'entitat a la que es vol dirigir, atès que el concepte de responsabilitat social es més ampli i referit a qualsevol tipus d'entitat.</p> <p>Per altra banda, seguint el criteri aplicat a l'article 5è, entenem que els criteris establerts són tots essencials i per tant, atès que l'aplicació d'aquests supòsits és lliure, ha de ser clarament per dirigir-se a aquelles entitats d'economia social que poden aportar la qualitat, expertesa i atenció que requereix el servei i per això, es defensa una redacció més clara, transparent i finalista.</p> <p>En aquest punt a més hem de recordar la recomanació 40 de la Directiva: "el control del cumplimiento de dichas disposiciones de Derecho ambiental, social y laboral debe realizarse en las respectivas fases de procedimiento de licitación, a saber, cuando se apliquen los principios generales aplicables a la elección de participantes y la adjudicación de contratos, al aplicar los criterios de exclusión y al aplicar las disposiciones relativas a las ofertas anormalmente bajas."</p> <p>De Supressió.- Es proposa eliminar l'article 11.4 i que l'article 11.5 passi a ser el 11.4.</p> <p>Justificació.- Es justifica la supressió de l'article 11.4 per coherència amb el propi procediment de selecció establert, i perquè precisament la recomanació 114 de la Directiva 2014/24 exclou en aquests procediments l'aplicació del principi de concurrència. Per tant si del procediment de selecció no en resulta cap licitador, s'haurà d'iniciar un nou procediment, i si només s'acredita un licitador s'haurà d'adjudicar a aquest. No té sentit ampliar la licitació a altres que no han superat el llindar establert.</p>	
<p>Article 12 Proposta o projecte metodològic</p>	<p>De Supressió.- Es proposa suprimir l'article 12.</p> <p>Justificació.- Es justifica aquesta esmena a fi i afecte de no carregar de treball el procediment, ni per l'administració ni pels licitadors. Entenem que establir un nou sobre i valoració addicional és contrari al principi de simplificació que el legislador europeu ha previst per aquest tipus de procediments . A més hem de recordar que aquesta proposta metodològica forma o pot formar part de la proposta tècnica.</p>	<p>S'accepta i es suprimeix l'article.</p>

<p>Article 16 Criteris de valoració de les proposicions</p>	<p>De Modificació.- Es proposa la següent redacció:</p> <p>"16.1 ...següents: a) Respecte del preu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S'entendrà amb l'IVA inclòs. - Ha de comparar les diferents ofertes entre elles i amb el pressupost de licitació. La valoració sempre estarà comparant preus totals oferts i no marges de baixa o descompte respecte del pressupost de licitació o les ofertes d'altres licitadors. - No pot ser superior a un 30% del total de la puntuació. - Sempre Ha de tenir en compte els costos relatius al cicle de vida i/o escandall de costos. - Per a la valoració de les ofertes econòmiques dels licitadors s'aplicaran fórmules proporcionals, afavorint la concurrència però sense permetre que diferències poc significatives es tradueixin en puntuacions notòriament desproporcionades. Es considera una bona pràctica la fórmula establerta en el Codi de bones pràctiques en la contractació pública dels serveis d'atenció a les persones. - Tenint en compte la naturalesa dels serveis i el percentatge de costos fixos del mateix, l'òrgan de contractació pot establir un preu fix respecte del qual les empreses licitadores no puguin presentar una baixa econòmica, de manera que competeixin només en funció de criteris de qualitat, d'acord amb el sistema de valoració que s'estableix en aquesta Llei. <p>Justificació.- Es proposa una regulació més estricta d'acord amb el Codi de Bones Pràctiques signat el 2015 per la Generalitat de Catalunya i les entitats/agents del sector. Igualment, s'incorporen modificacions relatives a al·legacions ja esmentades anteriorment.</p> <p>D'addició.- Es proposa incorporar limitacions en les millores, afegint un nou punt 16.3 amb la següent redacció:</p> <p>"16.3 En el cas que es prevegi la possibilitat que els licitadors ofereixin millores en la seva proposició contractual, aquella haurà de ser degudament delimitada en els plecs o documents que regeixin la contractació. En tot cas es determinaran clarament sobre quins elements i en quines condicions - sempre directament vinculades a l'objecte del contracte- poden ser presentades, així com els criteris per a la seva valoració.</p> <p>Els òrgans de contractació faran constar en els plecs o documents que regeixin la contractació la inadmissió de millores consistents, directament o indirecta, en hores de</p>	<p>No s'accepta la inclusió de l'IVA en el preu ni la limitació del 30% per ser contrari a la normativa bàsica, ni la incorporació dels escandalls de costos, ja que s'ha d'entendre que el cicle de vida ja els incorpora. No s'accepta la inclusió d'una fórmula de valoració d'ofertes, atès que no és propi d'una norma en rang de llei, sinó del seu desenvolupament reglamentari. S'accepta la incorporació d'un apartat 16.3.</p>
---	---	--

	<p>servei sense cost. Així mateix, no es preveuran com a millores actuacions necessàries per a la prestació del servei a contractar."</p> <p>Justificació.- Es proposa una regulació més estricta d'acord amb el què estableix el Codi de Bones Pràctiques signat l'any 2015 per la Generalitat de Catalunya i les entitats/agents del sector.</p>	
Article 17 Proposicions desproporcionades	<p>De modificació i addició, una millor redacció de la regulació de les proposicions desproporcionades, proposant la següent redacció.</p> <p>17.1 L'òrgan (...) desproporcionada, d'acord en tot cas amb la memòria econòmica i fixant un percentatge de rebaixa per sota del qual tota proposta es considerarà com a tal.</p> <p>17.2 Es considerarà, en qualsevol cas una proposició desproporcionada la inclusió d'un preu inferior als costos de personal, en funció del conveni col·lectiu de referència del sector corresponent i altre normativa u obligacions aplicable, i qualsevol altre cost de la memòria econòmica.</p> <p>17.3 El licitador afectat par haver presentat una proposició desproporcionada, ha de justificar l'adequació als costos de personal i altres costos de la memòria, a la prestació objecte del contracte, segons el termini degudament establert en els plecs o document que regeix la contractació.</p> <p>17.4 Sempre que l'oferta es consideri anormalment baixa o desproporcionada per incompliment de les obligacions de dret laboral o altres, la proposició s'haurà de rebutjar.</p> <p>Justificació.- Es proposa una regulació més estricta d'acord amb el què s'estableix en el Codi de bones Pràctiques signat l'any 2015 per la Generalitat de Catalunya i les entitats/agents del sector, així com per la recomanació 40 de la Directiva, abans transcrita que estableix l'obligació d'observar el compliment de les obligacions legals.</p>	<p>No s'accepta, ja que no es pot establir una norma de caràcter general ja que s'ha de valorar l'objecte del contracte, el tipus de serveis...</p>
Article 18 Tramitació	<p>De Supressió.- Entenem que la proposta tècnica és un document del licitador que ha de gaudir de la protecció de la confidencialitat i no pot estar a disposició pública, sobretot perquè permet que les entitats competidores tinguin coneixement de processos i elements particulars de la forma en què presta els serveis cada entitat, permet conèixer</p>	<p>No s'accepta, ja que és aplicació directa de normativa vigent en matèria de transparència.</p>

	la innovació i "know how" que hi ha darrera de cada proposta tècnica, per això entenem que és un document que ha de gaudir de la confidencialitat, sense perjudici que al formar part de l'expedient administratiu es tingui accés judicial al mateix.	
Article 21 Condicions d'execució	De Modificació. de l'art. 21.2.2, ja que entenen que el manteniment de les condicions laborals s'ha d'estendre a totes les condicions laborals. Així mateix, proposen modificar l'art. 21.2.3 atès que en matèria de subrogació normativa ha de ser clara en protecció dels drets dels treballadors i de l'estabilitat laboral. Per últim, proposen la figura del Suport Natural, com potser la Família, Tutor	S'accepta la primera observació. No s'accepta la segona observació, relativa a la subrogació, ja que no afecta a tots els contractes. No s'accepta la tercera observació, el terme usuari s'ha d'entendre en un sentit ampli, que inclou la família, tutors, etc...
Article 23 Control d'execució	D'addició, per incorporar la figura del Suport Natural, com potser la Família, Tutor ,... Al mateix temps, per realitzar correctament aquestes accions, s'ha d'assegurar l'accessibilitat Universal a la persona amb Discapacitat intel·lectual i els grups/xarxes de suport naturals (família, tutor, ...).	No s'accepta, el terme usuari s'ha d'entendre en un sentit àmpli (familiars, tutors, etc...).
Article 25 Causa específica de resolució	D'addició, per incorporar la figura del Suport Natural, com potser la Família, Tutor,.. Al mateix temps, per realitzar correctament aquestes accions, s'ha d'assegurar l'accessibilitat Universal a la persona amb Discapacitat intel·lectual i els grups/xarxes de suport naturals (família, tutor....).	No s'accepta, el terme usuari s'ha d'entendre en un sentit àmpli (familiars, tutors, etc...)
Article 31 Prestacions de caràcter social i comunitari	De Supressió. Es proposa eliminar l'article 31.1.4 i afegir en el seu lloc els serveis de lleure i oci inclusiu, per tant es proposa la següent redacció: 31.1.4. Els serveis i activitats de lleure educatiu i oci inclusiu que van més enllà de l'horari lectiu i laboral Justificació.- Es proposa eliminar els serveis d'ajuda a domicili i centres oberts, perquè formen part de la cartera de serveis socials. Així mateix, es demana la inclusió dels serveis de lleure i oci inclusiu perquè s'entén com una activitat educativa més que serveix pel desenvolupament de joves, infants i adults amb discapacitat intel·lectual, i	S'accepta parcialment, atès que s'han suprimit les referències a la cartera de serveis socials per no crear confusió i s'ha modificat la redacció de l'apartat 31.1.2 per clarificar la qüestió respecte dels serveis de lleure.

	així les activitats que van més enllà de l'horari lectiu i laboral.	
Article 32 Condicions d'execució i criteris de valoració en relació a l'accessibilitat dels serveis	Es proposa modificar l'article 32 per entendre que la seva regulació ha de ser similar a la dels serveis sanitaris. Consideren que s'ha d'exigir l'aplicació de criteris i condicions que garanteixin la millora i qualitat dels serveis i per això, entenem que resulta més adequada la regulació prevista pels serveis sanitaris, en aquesta matèria, que la regulació oberta i opcional prevista en relació amb els serveis socials. És per això es proposa una redacció similar a la dels serveis sanitaris, sense perjudici que l'òrgan de contractació pugui introduir en els plecs, altres criteris en funció de l'objecte del contracte.	No s'accepta. Aquests apartats regulen les especificitats que es consideren necessàries per raó de l'especial naturalesa d'aquells serveis.
Article 33 Condicions d'execució i criteris de valoració en relació a la qualitat dels serveis	Es proposa modificar l'article 33 per entendre que la seva regulació ha de ser similar a la dels serveis sanitaris, ja que consideren que s'ha d'exigir l'aplicació de condicions d'execució que garanteixin la millora i qualitat dels serveis i per això, entenem que resulta més adequada la regulació prevista pels serveis sanitaris, en aquesta matèria, que la regulació oberta i opcional prevista en relació amb els serveis socials i comunitaris. Per això es proposa una redacció similar a la dels serveis sanitaris, sense perjudici que l'òrgan de contractació pugui en funció de l'objecte del contracte, introduir en els plecs altres condicions. Així mateix, no es pot oblidar que les entitats no lucratives reinverteixen els seus beneficis en finalitats d'interès general sempre.	No s'accepta. Aquests apartats regulen les especificitats que es consideren necessàries per raó de l'especial naturalesa d'aquells serveis.
Article 35 Prestacions Accessòries	De Supressió (en realitat es addició) Dels menjadors escolars ates que com s'ha indicat en l'esmena 21, aquesta activitat hauria de ser principal.	No s'accepta. El fet que sigui una prestació accessòria, l'únic que comporta és que cal vincular-ho a un servei principal i així evitar que per aquesta llei es tramitin contractes que no s'ha considerat que hagin de tenir un règim especial, com podria

		ser un servei de catering per a un acte protocolari.
Article 37 Contractes de prestació de serveis esportius	De modificació. Per incorporar les persones amb discapacitat en la possibilitat de contractació de servei a l'article 37.1. Justificació.- Manca afegir el col·lectiu de la discapacitat intel·lectual.	S'accepta.
Article 38 Reserva de determinats contractes	De Modificació.- Entenem que aquest article 38 no té relació directa amb el títol de la secció "contractació de prestacions accessòries" i per tant hauria de ser secció pròpia. Així mateix es substitueix el terme d'associacions pel d'entitats.	S'accepta: s'introdueix una nova Secció sobre contractes reservats i es modifica la redacció per tal que sigui inclusiva de qualsevol entitat, amb independència de la seva forma jurídica, sempre que compleixi els requisits de la Directiva.
Disposició addicional segona (addició tercera i quarta)	D'Addició.- A fi d'incloure una esmena que harmonitzi el concepte de les entitats d'economia social, ja que entenen que és el moment que una disposició legal reguli específicament a les empreses socials, tots els textos legals han d'harmonitzar-se amb aquesta definició. I per incloure una reserva de contractes a favor de les entitats d'economia social.	S'accepta la primera observació. No s'accepta la segona observació ja que l'article 38 ja estableix una reserva de determinats contractes, no sent necessari incorporar cap disposició addicional al respecte; i, en darrer lloc, l'avantprojecte únicament regula les formes contractuals de prestació d'aquests serveis i es considera més clar disposar d'una regulació independent.

Disposició final quarta (addició cinquena)	D'Addició.- Per establir l'encàrrec i compromís per elaborar un text refós amb tota la normativa relativa a la gestió dels serveis socials i comunitaris d'atenció a les persones, ja que entene que la gestió de serveis socials i comunitaris d'atenció a les persones ha d'estar regulada per un únic text refós, que incorpori totes les formes contractuals i no contractuals d'aquests serveis, a fi de dotar de claredat, transparència i seguretat jurídica a aquesta regulació.	No s'accepta. L'avantprojecte únicament regula les formes contractuals de prestació d'aquests serveis i es considera més adequat disposar d'una regulació separada de les formes no contractuals.
FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA		
Articles esmenats	Al·legacions	Valoració
Al·legació general	Abans d'entrar a analitzar l'articulat de la llei és procedent referir-se a la competència del Parlament de Catalunya per aprovar aquesta llei.	No s'accepta. L'àmbit competencial està clarament definit a l'exposició de motius del propi Avantprojecte (arts. 162.1, 162.3, 166 i 168 EAC) i, a més, consta a l'expedient un informe del Gabinet Jurídic que confirma aquest extrem. L'acord de la comissió bilateral Estat - Generalitat de 21 de febrer de 2017 (DOGC 7337) reconeix la competència en serveis socials, i en aquest sentit, el projecte de Llei de contractes que està en tramitació al Congrés no regula ni desenvolupa els articles 76 i 77 de la Directiva 2014/24/UE, objecte d'aquest avantprojecte de llei.

<p>Article 2 àmbit d'aplicació subjectiu</p>	<p>En primer lloc, respecte de l'àmbit subjectiu d'aplicació de l'article 2, retreuen a l'article 2 qüestions més de forma que de fons, ja que consideren que el "terme poders adjudicadors" en òrgans de les administracions públiques o de les entitats del sector públic català, quan aquestes administracions i entitats són, en rigor, els poders adjudicadors, la qual cosa obligaria potser a un redactat més clar.</p>	<p>S'accepta.</p>
<p>Article 3 Àmbit d'aplicació objectiu</p>	<p>Primer, l'article 3 senyala que queden subjectes a la futura llei catalana aquells contractes del sector públic, de serveis o de concessió, que tenen com objecte alguna de les prestacions que es defineixen el capítol V. Segons com s'interpreti aquest precepte es podria entendre que els contractes mixtes, quan una de les prestacions, però no l'única, siguin serveis a les persones, es regularan per la referida llei, la qual cosa sembla contrària al que disposen els articles 2.2 de la Directiva 2014/24/UE i 20 de la Directiva 2014/23/UE, en el sentit que, en aquesta modalitat de contractes, la seva regulació correspondrà al tipus de contractació que caracteritzi el contracte principal. Caldria potser precisar aquesta qüestió.</p> <p>Segon, el paràgraf segon d'aquest article 3 exclou de l'àmbit d'aplicació de la llei la prestació d'aquests serveis mitjançant fórmules no contractuals, així com els encàrrecs de gestió que es facin amb mitjans propis. Tota vegada que el paràgraf primer disposa que seran objecte de la llei els contractes del sector públic amb les qualificacions abans referides no caldria contemplar les excepcions esmentades, tota vegada que la menció als contractes del sector públic remet al que considera el TRLCSP com aquests tipus de contractes, que no inclouen els supòsits objecte d'exclusió. Ara bé si l'avantprojecte exclou per exemple els contractes "in house", que també exclou l'article 4 del TRLCSP. també s'haurien d'excloure la resta de contractes exclosos que preveu aquest article de la norma bàsica, perquè si no la regulació pot induir a confusió (per exemple quedaria sotmesa a aquesta regulació les relacions clarament contractuals entre l'administració i els usuaris d'aquests tipus de serveis, que l'article 4 del TRLCSP exclou de l'àmbit de la llei?).</p>	<p>S'accepta la primera observació i s'inclou una menció expressa al règim dels contractes mixtes. No s'accepta la segona observació, l'objectiu és establir la diferència entre els contractes de serveis a les persones i les formes de gestió no contractual que podrien donar lloc a confusió. La resta d'exclusions de la llei s'entén que s'apliquen d'acord amb el que estableix la Disposició Final Primera, que es remet a la legislació general en matèria de contractació pública.</p>
<p>Article 5 Requisits de solvència</p>	<p>Primer, en relació als criteris de solvència de l'article 5.1b), aquest apartat no troba el suport de la directiva i suposaria una discriminació d'aquelles empreses que tenen un objecte diversificat.</p> <p>Segon, l'article 5.2 hauria de ser objecte d'alguna precisió: en efecte, aquest precepte</p>	<p>No s'accepta la primera observació, considerem que l'especialització és un aspecte essencial per assegurar la</p>

	<p>disposa que els requisits de solvència poden tenir el caràcter de condicions especials d'execució i qualificar-se com a obligacions essencials.</p> <p>La voluntat del precepte és doncs que els requisits de solvència es mantinguin durant tota l'execució del contracte, operant aleshores com condicions especials d'execució, de totes maneres s'ha de dir que els requisits de solvència fan referència a les condicions del licitador mentre que les condicions especials d'execució fan referència justament a l'execució del contracte, no a les condicions personals del contractista.</p>	<p>qualitat en la prestació del servei, que és un dels principis de la Directiva en relació a aquests contractes". S'accepta la segona observació, i si bé el redactat de l'article és prou entenedo, en relació a tot el contingut de l'avantprojecte, per què no hi hagi dubte que les condicions essencials d'execució únicament s'apliquen al contractista, es puntualitza aquest extrem.</p>
Article 8 Preu	<p>Segons com es llegeixi aquest article 8.2 podria concloure's que aquest precepte beneeix amb caràcter general el sistema de copagament dels serveis d'atenció a les persones i consideren que s'ha de canviar l'incís final d'aquest apartat.</p>	<p>No s'accepta. L'article 8.2 preveu un sistema determinat d'abonament de la contraprestació al contractista, que és una possibilitat i no una obligació que comporti l'opció per cap sistema específic prestació o forma de finançament dels serveis.</p>
Article 16 Criteris de valoració de les proposicions	<p>Cal aplaudir la voluntat que s'expressa en l'article 16 de prioritzar, al regular els criteris d'adjudicació d'aquests contractes, la qualitat, l'accessibilitat i l'exhaustivitat del servei així com la continuïtat en la prestació, l'assequibilitat i disponibilitat d'aquell per als usuaris, així com les propostes d'innovació per damunt de les propostes econòmiques, la qual cosa concorda amb el criteri de clàusules socials que s'han considerat pròpies d'aquests contractes relatius als serveis socials i altres referents a l'atenció a les persones. Dit això, si bé la limitació de la valoració del criteri del preu, que no pot ser superior al 50% del total de la puntuació, segons l'article 15 de l'Avantprojecte va en la línia del que disposa l'article 76.2 de la Directiva de contractació pública, la imposició d'aquesta limitació, que correspondria fer-la al legislador bàsic, a les corporacions locals</p>	<p>No s'accepta, és una previsió del tot coherent amb la voluntat de la norma i de la Directiva de que es garanteixi en aquests contractes la qualitat dels serveis que es presten.</p>

	<p>contractants suposa una limitació de la seva autonomia.</p> <p>En aquest sentit, seria més curosa amb aquesta autonomia, que limitacions com les senyalades es contemplessin en els plecs de clàusules administratives dels contractes. Això sense perjudici de que la Generalitat o altres entitats supramunicipals, en la seva funció d'assistència als municipis, puguin facilitar aquests plecs tipus que incloguin aquesta limitació o altres mesures tendents a prioritzar els criteris d'adjudicació relatius a la qualitat proximitat i innovació dels serveis.</p> <p>Pel que fa a la regulació de les anomenades baixes temeràries (article 17) la seva regulació concorda amb el de la legislació bàsica i l'article 69 de la Directiva de contractació pública.</p>	
<p>Article 18 Tramitació i Article 19 Adjudicació</p>	<p>Pel que fa la publicació de la valoració de la solvència, capacitat, valoració tècnica i adjudicació els articles 18 i 19 de l'Avantprojecte estableixen que es realitzarà en la plataforma de Serveis de contractació Pública de Catalunya, sense perjudici de la publicació en el DOUE i altres diaris oficials en el cas de l'adjudicació deis contractes harmonitzats.</p> <p>Des de la perspectiva de les corporacions locals seria potser més convenient parlar de publicació en el perfil del contractant o perfil del comprador, segons terminologia de la darrera directiva, que implica una publicació més pròpia de l'entitat local sense perjudici de que els referits perfils estiguin integrats en l'esmentada Plataforma.</p>	<p>No s'accepta, la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix a la disposició addicional vuitena l'obligació de les administracions locals de publicar a la Plataforma de Serveis de Contractació de Catalunya.</p>
<p>Article 21 Condicions d'execució</p>	<p>L'execució del contracte és un dels aspectes del règim jurídic dels contractes públics en el que la Generalitat ostenta una competència legislativa segons hem vist. Des d'aquesta perspectiva no planteja objecció de cap tipus l'exigència del nomenament d'una persona responsable del contracte, que en el cas dels contractes de les corporacions locals pot ser facilitat a la corresponent corporació per la Generalitat o les entitats supramunicipals en exercici de la seva funció d'assistència. Tampoc suscita objeccions que els plecs puguin establir mecanismes de control de l'execució del contracte. De fet és un aspecte a reforçar en clau de transparència i bon govern.</p> <p>Opinió potser menys positiva mereix la regulació de les condicions especials d'execució, que l'avantprojecte contempla de forma imperativa, quan l'article 70 de la Directiva de</p>	<p>No s'accepta, les condicions especials d'execució que estableix l'article 21, i que no són imperatives per a tots els contractes, si no que s'han d'aplicar segons la tipologia o característiques de cada contracte, són un element essencial per assegurar el respecte als principis que per</p>

	<p>contractació pública preveu que la inclusió d'aquestes condicions especials d'execució sigui una potestat dels poders adjudicadors, regulació aquesta de la Directiva, que pel que fa als contractes de les corporacions locals, és més respectuosa amb l'autonomia d'aquests ens.</p> <p>Òbviamment això no vol dir que la Generalitat com altres entitats supramunicipals, en exercici de la seva competència d'assistència als municipis puguin elaborar plecs tipus que contemplin aquestes mesures d'execució amb contingut d'ordre social o mediambientals, de polítiques de gènere, d'innovació o relatives a bones pràctiques laborals de les entitats contractistes.</p>	<p>aquest tipus de contractes estableix la Directiva, i que s'estableixen a l'article 4 de l'avantprojecte. Per exemple, el manteniment de les condicions de treball del personal en els contractes amb ma d'obra intensiva, o les mesures de control de qualitat, formen part indissoluble de l'especificitat d'aquests contractes i per tant han d'establir-se en normes amb caràcter general per a tots els òrgans de contractació. Pel que fa al que estableix l'article 70 de la Directiva, es refereix al règim general i no al règim especial dels contractes de serveis a les persones.</p>
<p>Article 25 Causa específica de resolució</p>	<p>Pel que fa a poder considerar, com diu l'article 25, com causa de resolució del contracte el fet que el contractista doni reiteradament resultats negatius en enquestes o auditories de satisfacció dels usuaris, pot suscitar dificultats pel que fa a determinar quina és la causa objectiva i concreta que motiva la resolució.</p>	<p>S'accepta i es millora la redacció de l'article.</p>
<p>Article 26 Intervenció del serveis</p>	<p>Pel que fa a l'anomenada intervenció del servei a que es refereix l'article 26, dona la impressió que aquesta intervenció -que segons el precepte esmentat comporta la prèvia resolució del contracte- és una tècnica diferent de la intervenció que contempla l'article 285 del TRLCSP i també l'article 254 del ROAS, que no comporta resolució dels contractes sinó assumpció provisional de la prestació per part de l'administració. Caldria clarificar l'esmentat article 26 que sembla que no regula una intervenció del servei, en sentit estricte, sinó formes d'assegurar la continuïtat en la prestació d'aquell una vegada</p>	<p>S'accepta i es modifica el títol de l'article per tal de clarificar el seu contingut.</p>

	resolt el contracte.	
Article 27 Prestacions sanitàries	Es troben a faltar en la relació que contempla l'article 27 les prestacions corresponents als serveis municipals de salut que consta en l'annex i de l'Avantprojecte i que, per tant, s'inclou en l'àmbit objectiu de la futura llei, segons estableix l'article 3 de l'Avantprojecte. La inclusió d'aquesta prestació és important per l'activitat contractual de les corporacions locals.	S'accepta i s'inclouen entre els serveis sanitaris, els serveis municipals de salut
Article 33 Condicions d'execució i criteris de valoració en relació a la qualitat dels serveis	Des del punt de vista tècnic hem d'observar alguna incorrecció en l'article 33.2 com la confusió entre criteri d'adjudicació i millora que caldria corregir.	S'accepta parcialment i si bé no apreciem quina és la confusió, es millora la redacció tenint en compte que la millora en relació a una condició mínima o especial d'execució pot ser considerada un criteri de valoració i puntuar-se. En cap cas es tracta de millores genèriques si no que s'estableixen en relació amb una obligació concreta que pot ser millorada.
Article 38 Reserva de determinats contractes	En relació a aquesta reserva de l'article 38 cal fer les següents consideracions: 1) Primera, els serveis objecte d'aquesta reserva no són prestacions accessòries, en els termes que disposa l'article 35, sinó que són prestacions substantives, segons es contempla de l'annex II de l'avantprojecte, la qual cosa implica una incorrecta ubicació d'aquesta reserva en la Secció 3 ^a del Capítol V de l'avantprojecte dedicada a les prestacions accessòries; 2) Segona, la relació de serveis que segons l'article 77 de la Directiva són susceptibles d'aquesta, la seva contractació a la referida reserva és més àmplia que la de l'annex II de l'avantprojecte. Així, per exemple, l'article 77 inclou en aquesta reserva la prestació de serveis per a la comunitat (CPV 75200000- 8 a 75231000-4), que l'annex II de l'avantprojecte no contempla. Així doncs, entenem que	S'accepta la primera observació i es preveu un nou capítol sobre els contractes reservats. No s'accepta la segona, atès que la Directiva en aquest aspecte no obliga i deixar la determinació a les normes de transposició.

	s'hauria d'adequar el llistat de l'annex II de l'avantprojecte a l'article 77 de la directiva.	
--	--	--